

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza dísztermében 2026. április 7-én, 8¹³ órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Keresztesi Balázs	polgármester
	Herczeg Mariann	alpolgármester
	dr. Kun László Károly	alpolgármester
	Nagyné Dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Válóczi Attila	képviselő
	Zentai Kristóf	képviselő
	Gergőné Varga Tünde	képviselő
	Endrész-Knuł Andrea	képviselő
	Veresegyházi Béla	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	dr. Kiss István	aljegyző
	Jakab Judit	intézményfelügyeleti ügyintéző

valamint Szanyi Krisztina jegyzőkönyvvezető

1. Javaslat gyermekorvosi körzet rendezésére

Keresztesi Balázs polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Fontosnak tartottam, hogy ismét összejünk, mivel ebben a kérdésben a múlt heti testületi ülésen egyenlő szavazatarány alakult ki. Ezért a mai ülésen mindenképpen döntést kell hoznunk valamelyik irányba. A jegyzőkönyv hitelesítésére Herczeg Mariann és dr. Kun László Károly alpolgármestereket kérem fel. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

51/2026. (IV. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Herczeg Mariann és dr. Kun László Károly alpolgármestereket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Keresztesi Balázs polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontot szeretném, ha elfogadnánk, amely a következő:

1. Javaslat gyermekorvosi körzet rendezésére

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

52/2026. (IV. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat gyermekorvosi körzet rendezésére

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

1. Javaslat gyermekorvosi körzet rendezésére

Keresztesi Balázs polgármester: A múlt heti testületi ülés után ismét felvettük a kapcsolatot az érintett doktornókkal. Röviden összefoglalnám a rendelkezésünkre álló információkat. Az a doktornő, aki másik településen lévő praxisát hagyná ott, jelezte, hogy április végén tud bővebb tájékoztatást adni, ugyanakkor a jelenlegi megítélése szerint nagy valószínűséggel megállapodás születik azon a településen, ahol jelenleg is dolgozik. Zsiros-Antóni Krisztina ismételten megerősítette, hogy a jelenlegi helyzetben nem kívánja folytatni a munkát, felmondását május 31-ei határidővel nyújtotta be. A doktornő pedig, aki jönne, fenntartotta a korábbi, 80 %-os választát, ami azt jelenti, hogy csak addig tudunk rá számítani, amíg egy addiktológiai lehetőség nem adódik számára, mivel hosszabb távon ebbe az irányba szeretne dolgozni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Czúth doktornőt megilleti az ártatlanság védelme mindaddig, amíg nem születik jogerős ítélet. Tudomásom szerint az orvosetikai szerv a doktornővel szemben nem indított eljárást. Rendelkezésre áll ugyanakkor egy ügyészi végzés, amely nem tiltja meg számára a feladatai ellátását, kivéve a védőoltások beadását, valamint az ehhez kapcsolódó adminisztratív tevékenységeket. Ennek alapján a doktornő a praxist nem teljesen szerződészerűen, hanem helyettesítő orvos biztosításával tudná ellátni, mivel ő egyszemélyben ezt a feladatot, mint feladatellátó orvos nem tudja az ügyészi tiltás következtében ellátni. A beérkező, előzetes jelzések alapján vélelmezhető a szabad orvosválasztásra visszavezetve, hogy a praxistról bizonyos szülők leveleket fognak írni, ha a doktornőt meglátják, mert a bizalmukat elvesztették a doktornővel szemben, és kérdés merül fel bennük, hogy miért láthatja el ez a doktornő ilyen körülmények között a feladatát. Feltételezhetően ezek a szülők másik gyerekorvosnak fogják odaadni a kártyájukat. Zsiros-Antóni Krisztina, amíg itt van, az ellátási területén kívül eső betegeket nem köteles fogadni, kivéve, ha sürgős ellátásról van szó. Abban az esetben, ha Krisztina elmegy júniusban, az eddigi visszajelzések alapján Czúth doktornő személye miatt a tartós orvosi ellátás nem biztosított, mert nem akarnak a doktornővel együtt dolgozni. A döntést ezeknek a tudatában kell meghozni. Czúth doktornő készenáll a feladatellátásra.

Gergőné Varga Tünde képviselő: Ha egy másik településre hívják a doktornőt, és ott fog praktizálni, akkor ide vissza tud jönni, mint helyettesítő orvos? Mi van ilyenkor?

Keresztesi Balázs polgármester: Azt nem fogadjuk el. Hallomásból tudjuk, hogy Délegyháza Polgármestere már megkereste Czúth doktornőt, hogy helyettesítést vállalna-e a településen. Már több orvos jelezte felénk, hogy ha arról lenne szó, akkor a helyettesítést előzetes megbeszélés alapján vállalnák Dunavarsányban.

Veresegyházi Béla képviselő: Technikai kérdésem lenne. A praxisjog vagyoneértéket is képvisel. Ha nem kötünk Ildikóval szerződést, akkor kötelessége eladni, visszaadni, vagy megtartja és pereskedhet? Hogy működik ez?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Jogszabály alapján a praxisjog vagyoni értékkel bír, ugyanakkor személyhez kötött jogosultság. A szerződés szerinti feladatokat jellemzően nevesített feladatellátó orvos látja el, míg a szerződést az önkormányzat egészségügyi szolgáltatóval köti meg. Amennyiben a jogviszony megszűnik – akár az egészségügyi szolgáltatóval, akár a feladatellátó orvossal –, főszabály szerint hat hónap áll rendelkezésre a praxisjog elidegenítésére. Fontos, hogy ha a praxisjogot olyan személy veszi meg, aki erről előzetesen nem egyezett az önkormányzattal, akkor egy olyan vagyoni értékű joghoz jut, amely a gyakorlatban nem hasznosítható. Ennek oka, hogy az önkormányzat nem köt vele területi ellátási kötelezettség ellátására vonatkozó szerződést, így a feladatellátásra nem válik jogosulttá. Ugyanakkor éppen ez a szerződés teremti meg annak lehetőségét is, hogy a NEAK az adott orvossal finanszírozási szerződést kössön. Amennyiben az adásvétel megfelelően lezajlik, és az önkormányzattal megállapodás születik, az önkormányzat megbízza az orvost az ellátási kötelezettség teljesítésével, a hatóság kiadja a működési engedélyt, ha a feltételek adottak, a NEAK pedig megkötöi vele a finanszírozási szerződést. Ezek együttes fennállása esetén válik lehetővé a praxis tényleges ellátása. Amennyiben hat hónapon belül nem sikerül értékesíteni a praxisjogot, vagy nem találnak az önkormányzat számára is megfelelő orvost, a határidő lejártával a praxisjog, mint vagyoni értékű jog megszűnik. Ezt követően az az orvos, akivel az önkormányzat a területi ellátási kötelezettségre szerződést köt, a praxisjog jogosultja lesz, és a folyamat újraindul. Fontos kiemelni, hogy ebben a féléves időszakban az önkormányzat köteles tartós helyettesítéssel biztosítani a praxis feladatellátását. Ez idő alatt a NEAK közvetlenül az önkormányzattal köti meg a finanszírozási szerződést, és a feladatellátást a kapott finanszírozás, szükség esetén pedig saját forrás terhére kell biztosítani a tartós helyettesítés teljes időtartama alatt.

Zentai Kristóf képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy nem hozzuk magunkat nagyon nehéz helyzetbe azzal, ha nem szavazunk bizalmat Czúth doktornőnek úgy, hogy Zsiros doktornő is elmegy? A jogerős döntésig eltelhet 1-2 év is, és nem lesz gyerekorvos. Három hónap múlva már senkit nem fog érdekelni, hogy mit csinált a doktornő, de legalább gyógyít. Orvos kell. Magunk alatt vágjuk a fát. Én ettől félek. Feltételezhetően akkor pert is fog ellentünk indítani.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Jelenleg egy fennálló szerződéses jogviszonyról beszélünk, ahol jogos elvárás, hogy a feladatellátó orvos valamennyi feladatát teljeskörűen ellássa. Amennyiben a szerződés közös megegyezéssel szűnik meg, és a felek kölcsönösen kizárják egymás felelősségét, az egy járható megoldás lehet. Ha viszont a megszüntetés szerződészegésre alapított bizalomvesztésre hivatkozva történik, fennáll a lehetősége annak, hogy a doktornő polgári peres eljárást indít, amelynek kimenetele előre nem látható. Ebben az esetben a bíróság döntését a rendelkezésre álló bizonyítékok súlya fogja meghatározni.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Pár információt szeretnék megosztani. Tudomásom szerint a doktornőt sehová nem fogadták vissza. Helyettesített Ráckevén, Szigetszentmiklóson, és Érden is sokszor ügyelt. Kérdezném, hogy vannak-e kilátások helyettes orvosok tekintetében? Ha úgy döntünk, hogy a doktornőnek nem szavazunk bizalmat, akkor mennyire van biztosítva az, hogy helyettesekkel tudjuk működtetni a két praxist? Ha jól tudom, egy olyan helyzet is előállhat, hogy ha nincs betöltött praxis, és helyettes orvost sem tudunk hozni, akkor az NNGYK kijelölhet felnőtt háziorvosi körzeteket is vegyes körzetté. Úgy tudom, hogy Délegyházán Ladányi doktornőt kijelölték, hogy vegyes körzetként kell működnie, amíg nem találnak oda gyerekorvost.

dr. Kiss István aljegyző: Rendelkezésre áll egy öt fős lista azokról az orvosokról, akik helyettesítésre jelentkeztek, elérhetőségeikkel együtt. A helyettesítésre jelentkezők számát figyelembe véve a feladatellátás megszervezése biztosítható. Ugyanakkor a Népegészségügy számára is kihívást jelent, hogy a védőoltásokhoz kapcsolódó feladatokat miként tudják megoldani. Czúth doktornő leszerződött a Kováts doktornővel, hogy az oltásokat beadja, mint gyermekorvos, ami több sebből vérzik, mert Kováts doktor nem gyermekorvos. Azt az információt kaptam, hogy jogszabályi előírások között ki tudná jelölni Kováts doktornőt oltásbeadónak, de az sem igaz, amit a doktornő állított a NEAK-nak, hogy a mi védőnői tanácsadónkban megoldódott lenne az oltás. A NEAK jelezte, hogy áprilistól zárolja a MEDI-LOGISTIC Kft. finanszírozását, ellenben ha felmondták volna a finanszírozási szerződést, akkor már megszűnt volna a feladatellátási szerződésünk is. A védőnők a DPC Kórház alkalmazottai. A védőnői tanácsadó használatához nincsen közünk azon túl, hogy a tulajdonunk. A Népegészségtől kaptuk az információt, hogy valószínűleg etikai eljárást fognak kezdeményezni a Belügyminisztériumnál.

Válóczy Attila képviselő: Az SZMSZ-ben olvastam, hogy lehet kérni a névszerinti szavazást. Szerintem ez olyan horderejű kérdés, hogy a döntést fel kell vállalni. Ezt szeretném javasolni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Egyszerű többség kell hozzá. Indítványozni kell és szavazni róla.

Keresztesi Balázs polgármester: Mivel nyílt ülés, ezért a jegyzőkönyv is kint lesz a honlapon. Az a lényeg, hogy tartózkodás ne legyen. Rendben, akkor majd szavazunk a névszerinti szavazásról.

Válóczy Attila képviselő: Mivel a védőnők kijelentették, hogy nem szívesen dolgoznak Czúth doktornővel, van-e reális veszélye annak, hogy esetleg felmond valamelyik védőnő?

dr. Kun László Károly alpolgármester: Rám nagyon nagy nyomást helyeztek a védőnők azzal kapcsolatban, hogy nem szeretnék a doktornővel dolgozni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Munkajogi szempontból már nem hozzánk tartoznak a védőnők.

Válóczy Attila képviselő: Értem, csak nem indítunk el ezzel egy lavinát?

Gergőné Varga Tünde képviselő: A háttérben mindenki elítéli a doktornőt, és ránk nyomják ezt a súlyt, hogy mi döntünk el felelősen, hogy mit szeretnénk. Tudjuk, hogy a doktornő emberileg mindent megtett, hogy őt ne szeressék.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A szerződéses jogviszony nem közvetlenül a doktornővel, hanem az általa képviselt egészségügyi szolgáltatóval áll fenn. A doktornő a cég egyik képviselőre jogosult tagja, és egyben a feladatellátó orvos is, így jogi értelemben a szerződés megszüntetése nem vele, hanem az egészségügyi szolgáltatóval történik. Ez csak egy felvetés volt jogi szempontból.

Endrész-Knul Andrea képviselő: Ha helyettesítés van, akkor az asszisztenciáról és annak finanszírozásáról is nekünk kell gondoskodni?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Igen.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Nem, mert, arra kapunk külön finanszírozást.

Keresztesi Balázs polgármester: Nem biztos, hogy elég lesz.

Herczeg Mariann alpolgármester: Érinteni fogja a költségvetésünket.

Endrész-Knul Andrea képviselő: Sok szülővel, családdal beszéltem, akiknek nem volt problémájuk a doktornővel.

Herczeg Mariann alpolgármester: Amennyiben a Testület döntése alapján a legkedvezőtlenebb helyzet áll elő, vállalják-e a felnőtt házi orvosok, hogy a kritikus időszakban a 12–14 év feletti gyermekeket zökkenőmentesen befogadják és ellátják? Ebben a helyzetben működőképes ez? Esetleg a kisebb gyermekeket is ellátnák?

dr. Kun László Károly alpolgármester: Van olyan házi orvos, aki egyértelműen kijelentette, hogy ha őt kijelölik gyerekellátásra, akkor ő feláll.

Herczeg Mariann alpolgármester: A csecsemőket is, vagy csak a 12-14 éveseket látnátok el?

dr. Kun László Károly alpolgármester: Ha kijelölés van, akkor a csecsemőket is el kell látni.

Herczeg Mariann alpolgármester: Ez nem kis felelősség és teher számotokra.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Már most is jelentős az átvándorlás: folyamatosan érkeznek megkeresések, sokan szeretnének átjelentkezni, azonban mi tartjuk magunkat ahhoz, hogy csak ambuláns ellátást biztosítunk, mivel jogszabály szerint 14 év alatti gyermekeket nem vehetünk fel. A védőnőktől származó információk alapján pedig némi túlzással élve a Czúth doktornő praxisából a 3-4 év alatti gyermekeket már szinte mind elvitték máshová.

Herczeg Mariann alpolgármester: Mi van akkor, ha kiürül a Czúth doktornő praxisa, nem lesz kártyája?

dr. Kun László Károly alpolgármester: Teljesen nem tud kiürülni, de leamortizálódik egy silányabb praxissá. Azért sokat számít a kártyaszám is.

Herczeg Mariann alpolgármester: Nem vagyok tisztában azzal, hogy finanszírozási szempontból mennyit érnek ezek a kártyák.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Nem olyan sokat nyom a latba, mint régen, de el tud néptelenedni jelentősen.

Keresztesi Balázs polgármester: Az is kérdés, hogy ebben az esetben a másik praxisra mekkora nyomás fog nehezedni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Szabad orvosválasztás van, amiből következik, hogy nem csak dunavarsányi lakosokat fogad, hanem más településekről is elláthat betegeket, amiből összegyűjtheti a kártyákat.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Én próbáltam ennek a szakmai részét körbejárni és egyértelmű volt, mint minden kollégának a véleménye, és egyúttal a Gyermekeorvosok Országos Egyesületének a közleményét szeretném megosztani, hogy teljes mértékben elhatárolódnak a doktornőtől, illetve az ő tevékenységétől.

dr. Kiss István aljegyző: Ez a praxisközösségre is igaz.

dr. Kun László Károly alpolgármester: Igen, a praxisközösségből is ki kellett zárni.

Keresztesi Balázs polgármester: Ennél többet már nem tudunk hozzátenni. Képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy név szerint szavazzunk. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyában névszerinti szavazást rendel el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

53/2026. (IV. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyában név szerinti szavazást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Keresztesi Balázs polgármester: Jegyző urat kérem, hogy mondja el a két lehetséges határozati javaslatot.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az „A” javaslat arról szólna, hogy a Képviselő-testület Czúth Ildikó feladatellátó házi gyermekorvost további bizalmáról biztosítja mindaddig, ameddig a bíróság a vele kapcsolatos folyó büntetőügyben nem hoz jogerős döntést, valamint az egészségügyi felügyeleti szerv a működési engedélyét nem vonja vissza. A „B” javaslat: A Képviselő-testület a nem szerződésszerű teljesítésre alapított bizalomvesztés okán kezdeményezi a területellátási kötelezettségvállalás tárgyában kötött megbízási szerződés azonnali hatályú felmondását és a praxis helyettesítéssel történő betöltését.

Keresztesi Balázs polgármester: Az első határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület Czúth Ildikó feladatellátó házi gyermekorvost további bizalmáról biztosítja mindaddig, ameddig a bíróság a vele kapcsolatos folyó büntetőügyben nem hoz jogerős döntést, valamint az egészségügyi felügyeleti szerv a működési engedélyét nem vonja vissza. Név szerint szavazunk, úgyhogy sorban szólítom a képviselőket. Kérem, szavazzunk.

Veresgyházi Béla	igen
Endrész-Knul Andrea	igen
Válóczi Attila	nem
Gergőné Varga Tünde	nem
Keresztesi Balázs	nem
dr. Kun László Károly	nem
Herczeg Mariann	igen
Nagyné Dr. Csobolyó Eszter	igen
Zentai Kristóf	nem

A Képviselő-testület **4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

54/2026. (IV. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja, hogy Czúth Ildikó feladatellátó házi gyermekorvost további bizalmáról biztosítsa mindaddig, ameddig a bíróság a vele kapcsolatban folyó büntetőügyben nem hoz jogerős döntést, valamint az egészségügyi felügyeleti szerv a működési engedélyét nem vonja vissza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Keresztesi Balázs polgármester: Most arról szavazunk, hogy a Képviselő-testület

- a) a nem szerződés szerű teljesítésre alapított bizalomvesztés okán kezdeményezi a Dunavarsány I. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó területellátási kötelezettségvállalás tárgyában a MEDI-LOGISTIC Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel kötött megbízási szerződés megszüntetését és a praxis helyettesítéssel történő betöltését.
- b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetésének jogi lehetőségeit vizsgálta meg, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Név szerint szavazunk. Sorban szólítom a képviselőket. Kérem, szavazzunk.

Veresgyházi Béla	nem
Endrész-Knul Andrea	nem
Válóczi Attila	igen
Gergőné Varga Tünde	igen
Keresztesi Balázs	igen
dr. Kun László Károly	igen
Herczeg Mariann	nem
Nagyné Dr. Csobolyó Eszter	nem
Zentai Kristóf	igen

A Képviselő-testület **5 igen, 4 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

55/2026. (IV. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a nem szerződés szerű teljesítésre alapított bizalomvesztés okán kezdeményezi a Dunavarsány I. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó területellátási kötelezettségvállalás tárgyában a MEDI-LOGISTIC Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel kötött megbízási szerződés megszüntetését és a praxis helyettesítéssel történő betöltését.
- b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetésének jogi lehetőségeit vizsgálta meg, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Keresztesi Balázs polgármester: Köszönöm szépen a mai részvételt, mindenkinek jó munkát kívánok. /8⁵²/

Az ülés jegyzőkönyve 8⁵² órákor lezárásra kerül.



**Keresztesi Balázs
polgármester**

K.m.f.



**dr. Szilágyi Ákos
jegyző**

A jegyzőkönyv hiteles:

**Herczeg Mariann
alpolgármester**

**dr. Kun László Károly
alpolgármester**