



Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu

☎ 06-24/521-040, 06-24/521-041, www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. április 28-ai rendkívüli, nyílt ülésére

Hiv. szám: DV/2316/2026.

Tárgy: Javaslat a „Délegyháza, Határ út – Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozása” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Dunavarsány Város Önkormányzata, mint konzorciumi partner, Délegyháza Község Önkormányzatával közösen közbeszerzési eljárást folytatott le a „Délegyháza, Határ út – Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozási munkálatai” tárgyában.

Az eljárás a közbeszerzésekről szóló törvény 115. § szerinti nemzeti eljárásrendben került megindításra.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését elvégezte, és megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a **Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** nyújtotta be, nettó **158.511.105 Ft** összegben.

Megállapítást nyert, hogy a nyertes ajánlat **2.933.905.- Ft-tal meghaladja** a rendelkezésre álló fedezetet, ezért az eljárás eredményes lezárásának feltétele a szükséges többletfedezet biztosítása. Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026. (III. 30.) számú határozatában állapította meg a kiegészített műszaki tartalom tervezői költsége alapján a pénzügyi fedezetet a 2026. évi költségvetésben útkarbantartásra tervezett összeg átcsoportosításával maximum bruttó 14.000.000 forint összeg erejéig.

Tekintettel arra, hogy az eljárás közös ajánlatkérők részvételével valósul meg, a fedezetet Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2026. (IV. 23.) számú határozatával biztosítja, az eljárás eredményét feltételesen 91/2026. (IV. 23.) számú határozatával megállapította. A közbeszerzés eredményes lezárásához Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének döntése szükséges.

A fentiek alapján kérem a határozati javaslatok elfogadását.

Határozati javaslatok:

1. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Délegyháza, Határ út – Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárás megvalósítása érdekében a szükséges többletfedezetet nettó **2.933.905** forint összegben a 2026. évi költségvetésben útkarbantartásra tervezett összeg további átcsoportosításával biztosítja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztatás megküldésére Délegyháza Község Önkormányzata részére, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

2. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Délegyháza, Határ út – Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárásban eredményt hirdet, és nyertes ajánlattevőként a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t jelöli meg;
- b) a döntés Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2026. (IV. 23.) és 91/2026. (IV. 23.) számú határozataival egyidejűleg érvényes;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztatás megküldésére Délegyháza Község Önkormányzata részére, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel. A döntés meghozatala név szerinti szavazással történik.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető

Mellékletek: 1. számú melléklet: Szakvélemény és összefoglaló
2. számú melléklet: Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntései

Dunavarsány, 2026. április 27.


Keresztesi Balázs
polgármester

Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Akos
dr. Szilágyi Akos
jegyző

(I) számú melléklet az előterjesztéshez

**DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV
- ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT -**

I. ALAPADATOK

1. Közös Ajánlatkérők:

**Délegyháza Község Önkormányzata (2337 Délegyháza, Árpád utca 8.) – vezető ajánlatkérő
Dunavarsány Város Önkormányzata (2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u. 18.)**

2. A közbeszerzés tárgya: „Délegyháza, Határ út - Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozásai munkálatai
(EKR megnevezés: Délegyháza,Határ-Dunavarsány,Akácfa aszfaltozás)”

3. Az eljárást megindító felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását a Kbt. 115. § szerinti nemzeti, nyílt eljárásrendben indította meg 2026. április 10. napján. Hivatkozási szám: EKRO00683872026. Az eljárást megindító felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentumok módosítására, továbbá kiegészítő tájékoztatásra nem került sor.

4. Helyszín: Délegyháza Község Önkormányzata hivatalos helyisége

5. Időpont: Délegyháza, 2026. április 22. napján 10.00 óra

6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: jegyzőkönyv aláírói

7. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Ajánlatok bontása: 2026. április hó 16. nap 14:00 óra (ajánlattételi határidő: 15:00 óra)
- Számítási hiba javítására a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2026. április 17. (a számítási hiba javításának benyújtására előírt határidő: 2026. április 20. napján 16:00 óra)

Az eljárás becsült értéke: összesen nettó 152 553 882,- Ft (ebből Délegyháza Község Önkormányzata: nettó 76 276 941 Ft, Dunavarsány Város önkormányzata: nettó 76 276 941 Ft).

Az egybeszámított becsült érték nem releváns, megegyezik a becsült értékkel

A rendelkezésre álló fedezet összege mindösszesen: nettó 153.781.726 Ft, azaz bruttó 195.302.792 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: A rendelkezésre álló fedezet Délegyháza Község Önkormányzatára eső összege összesen nettó 77 460 079 Ft, bruttó 98 374 300 Ft, a Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2026. (III.26.) határozat határozata alapján, mely Délegyháza Község Önkormányzata 2026. évi önkormányzati költségvetésében rendelkezésre áll.

A rendelkezésre álló fedezet Dunavarsány Város Önkormányzatára eső összege összesen nettó 76 321 647 Ft, bruttó 96.928.492 Ft, a Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026. (III.30.) határozat alapján, mely Dunavarsány Város Önkormányzata 2026. évi önkormányzati költségvetésében rendelkezésre áll.

8. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be, az alábbi megajánlásokkal (név szerinti sorrendben):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve, címe:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	158 511 105 HUF
2. Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása (hó) (minimum 0 hónap – értékelési maximum 36 hónap):	36 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve, címe:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	161 531 250 HUF
2. Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása (hó) (minimum 0 hónap – értékelési maximum 36 hónap):	36 hónap

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve, címe:

VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	176 335 100 HUF
2. Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása (hó) (minimum 0 hónap – értékelési maximum 36 hónap):	36 hónap

II. ÉRTÉKELÉS

1. Az eljárást megindító felhívás V.2) pont 14./ alpontjában Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét továbbá arra is, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakat.

Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján:

Értékelési szempontok:	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása (hó) (minimum 0 hónap – értékelési maximum 36 hónap)	30

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

1. értékelési szempont [Ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF-ban megadva)]

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik, azaz a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő előírja az ajánlattevők számára, hogy ajánlatukban az ajánlati árat magyar forintban (HUF) nettó összegben pozitív, egész számban adják meg.

A megajánlást a Felolvasólapon kérjük megadni az EKR-ben, az elektronikus űrlap kitöltésével.

A kiadott részletes árazatlan költségvetés beárazásaként az árajánlatban soronként megajánlott nettó egységárakat fel kell szorozni az adott sorban szereplő mennyiséggel, és az így kapott soronkénti árakat össze kell adni és ezen összeadott árat kell – a tartalékkeret hozzáadása nélkül - szerepeltetni a Felolvasólapon.

A Felolvasólapon a szereplő nettó vállalkozói díjat és az árazott költségvetésben szereplő árakat legfeljebb 2 (kettő) tizedesjegyre kerekítve kell megadni. Amennyiben Ajánlattevő a Felolvasólapon szereplő nettó vállalkozói díjat az árazott költségvetésben szereplő árakat 2 (kettő) tizedesjegynél több tizedesjegy pontossággal adja meg ajánlatát, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelennek minősíti.

A Felolvasólapon megadott vállalkozói díj átalánydíj, mint ajánlati ár rögzítésre kerül a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az 1. értékelési

szemponttra tett megajánlásoknak tartalmaznia kell minden járulékos költséget, amely az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekkel a szerződés szerinti teljesítéséhez szükséges – függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, utazási, nyomtatási, kommunikációs és szállásköltség stb.

Az 1. értékelési szemponttra tett megajánlásoknak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő ajánlattevői kockázatot és ajánlattevői hasznot is. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az 1. értékelési szemponttra tett megajánlások a szerződés megkötésétől kötöttek, semmilyen módon nem emelhetők a teljesítés időtartama alatt. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az 1. értékelési szemponttra tett megajánlásoknak teljes körűnek kell lenniük, vagyis magukba kell foglalniuk minden ajánlattevői kifizetési igényt.

Az 1. értékelési szemponttra tett megajánlásoknak fix áraknak kell lenniük, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árakat tartalmazó ajánlatot.

A tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül magyar forintban kell megadni. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Ajánlatkérő nem fogad el irreális vagy nem teljesíthető, vagy nem érvényesíthető megajánlásokat.

Ajánlattevőnek a kiviteli tervekben és a műszaki leírásban meghatározottak szerint a teljesítéséhez szükséges mindennemű feladatra teljes körű, az előírt minőségi követelményeknek (jogsabályi / megrendelői /szabványok szerinti) megfelelő ajánlatot és ennek megfelelő ajánlati árat kell adniuk.

Az árazatlan költségvetés tételéhez megadott egységárnak tartalmaznia kell a műszaki specifikáció szerint előírt minőségben és időben történő teljesítéshez szükséges ráfordítás összegét és minden egyéb járulékos költséget (anyagdíjat, munkadíjat, kiszállási díjat (adott esetben), biztosítási díjat stb.), továbbá minden vármot, egyéb illetéket, amiket a vállalkozónak a szerződés alapján kell fizetnie.

Az Ajánlattevő a beruházás megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy az ajánlattételi dokumentáció nem volt teljes, vagy a tervekben hibákat észlelt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden olyan munka elvégzését is, melyet a költségvetés nem tartalmaz, azonban a műszaki tervek alapján azok elvégzésével a helyszín ajánlattétel előtti esetleges megtekintése és a közbeszerzési dokumentumok alapján a vállalkozónak számolnia kellett. Amennyiben az ajánlattételi dokumentáció nem értelmezhető egyértelműen az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani (a kiegészítő tájékoztatás útján, vagy egyéb módon), a feladatot pontosítani.

Az egységárakat az ajánlattevőnek az ajánlattétel időpontjában érvényes árszintet alapul véve, de a megadott határidők figyelembevételével prognosztizált értéken szükséges megadni, a minimális építőipari rezsioradój 2025. évi mértékéről szóló 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendeletnek is megfelelően.

Az 1. értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni, szerkeszthető EXCEL és nem szerkeszthető, .pdf (cégszerűen aláírva) formátumban.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámtól adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- Az egységárakat, valamint a felolvasó lapon az ajánlati árat magyar forintban, legfeljebb 2 (kettő) tizedesjegyre kerekítve kell megadni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell (Az összesítést legfeljebb 2 (kettő) tizedesjegyre kerekítve kell elvégezni).

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést, és/vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, és/vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, és/vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

2. értékelési szempont [Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása hónapban megadva (minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)]:

Ajánlatkérő szükségesnek itéli a jótállás mértékének értékelését. A jótállás időtartama elfogadhatóértékelési szempontként, tekintettel arra, hogy az a teljesítés minőségével szoros összefüggésben van. E körben Ajánlatkérő hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017. számú határozatára, amelyben a Döntőbizottság a következőket állapította meg:

Az Európai Parlament és Tanács 2014/24/EU irányelve nem tartalmaz teljes felsorolást a legjobb ár-minőség aránnyal összefüggésben, továbbá a Kbt. és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet „szintén nem tartalmaznak teljes felsorolást, a Korm. rendelet a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében példálózó felsorolást ad.” Ezért az Ajánlatkérő jogértelmezése alapján a

többlejtótállásalkalmazható minőségi értékelési szempontként a közbeszerzési eljárásokban. Emellett a Döntőbizottság álláspontja szerint a „hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá [...] a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel.” A Döntőbizottság egyetértett azzal, hogy ha az ajánlattevők az alap jótállási időn túli vállalást tesznek, akkor magasabb minőségű anyagokat használnak fel, tehát összefüggés van a minőség és a jótállás között.

Ajánlatkérő álláspontja szerint kiemelkedően fontos, hogy garantálva legyen a kifogástalan minőségű munkavégzés, így megvalósítva a közpénzek eredményes és hatékony felhasználását.

A Döntőbizottság szerint a tárgyi jogorvoslati eljárásban alappal hivatkoztak arra, hogy „jótállás időtartamára a gazdasági szereplőknek céltartalékot kell képezniük, ezen felül a jótállás teljes időtartamára kért hibás teljesítési biztosíték szintén többlet anyagi terhet jelent a nyertes ajánlattevő számára, az ajánlatkérő pedig ugyanakkor mentesül ezen munkák saját költsége terhére történő elvégzése alól.”

Ajánlatkérő álláspontja szerint is a jótállás időtartamára a gazdasági szereplőknek általában céltartalékot kell képezniük, amelyből esetlegesen finanszírozniuk kell a jótállás körében felmerülő garanciális munkák költségeit. Ezen költségeket az ajánlattevők abban az esetben vállalják, ha olyan magas minőségben teljesítenek, amely mellett megalapozottan bíznak abban, hogy hosszabb jótállási idő vállalása esetén sem merülnek fel azon javítási munkák és költségek, amelyek tekintetében acéltartalék biztosításra került.

Ajánlatkérő szerint a többlejtótállás vállalása a szolgáltatás magasabb minőségét, valamint a termékélettartam növekedést jelenti. Mindezek az Ajánlatkérő számára a fenntartási időszakot nézve kedvező hatással vannak. Ajánlatkérő ezen indokok miatt látta célszerűnek a többlejtótállás értékelési szempontként történő előírását.

Az Ajánlatkérő a többlejtótállásra vonatkozó értékelési szemponthoz rendelt súlyszám meghatározása során figyelemmel volt a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) pontjára, mely alapján a meghatározott súlyszám arányban áll az értékelési szempont tényleges- fentiekben levezetett jelentőségével.

Az értékelés módszere: Arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti **legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója**: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján jár el. Ezen esetekben a **legmagasabb érték a legkedvezőbb**, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást pozitív, egész számban szükséges megadni.

Ajánlatkérő a külön jogszabály(ok) alá nem tartozó szerkezetekre, anyagokra, termékekre, kivitelezési munkákra kötelezően előírt 36 hónapon felül vállalt többlejtótállás időtartamát értékeli. Az Ajánlatkérő kötelezően előírja a kivitelezési munkákra a **36 hónapos jótállási idő** vállalását. Az Ajánlatkérő a minél magasabb jótállási időt értékeli előnyként. A jótállás időtartamát hónapokban kell az ajánlatban megadni, azzal, hogy az ajánlat felolvasólapján a vállalt többlejtótállást kell feltüntetni egész, arab számokban.

A 36 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlásokat Ajánlatkérő a maximálisan adhatóhoz képest plusz pontszámokkal nem értékeli, vagyis azok a maximálisan elérhető pontszámot kapják. Amennyiben ajánlattevő 0 hónap jótállást vállalja, úgy az értékelési szempontra 0 pontot kap.

Az értékelés módszere: Arányosítás

A legkedvezőbb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legmagasabb vagy e fölötti értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A legkedvezőtlenebb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a minimum pontszámot (P_{min}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek meghatározásra az egyenes arányosítás képletével, amely az alábbi:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire, vagy ami feletti megajánlásra egyaránt a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési szempontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési szempont az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

A Bírálóbizottság elsődleges az ajánlatok értékelését végezte el a fent ismertetett értékelési módszer alapján.

Értékelés levezetése:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempon- tok súlyszámai (adott esetben az alszempont- ok súlyszámai is)	Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.	VIANOVA 87 Közmu és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.	VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1238 Budapest Majori Út 8. 0196108			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
1. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	158 511 105	700	161 531 250	686,7	176 335 100	623
2. Kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás vállalása (hó) (minimum 0 hónap – értékelési maximum 36 hónap):	30	24	300	36	36	36	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		36	1000	36	986,7	36	923

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje a következő:

1. Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő
2. VIANOVA 87 Közmu és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő

3. VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevő

2. A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend felállítását követően az ajánlati ár vonatkozásában vizsgálta meg a benyújtott ajánlatokat, az alábbiakat állapította meg:

- a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget egyik ajánlat sem tartalmaz az Ár (Egyösszegű nettó ajánlati ár nettó HUF) vonatkozásában,
- a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba merült fel, Ajánlatkérő tehát
 - o a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő,
 - o a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő, valamint
 - o a VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevő vonatkozásában állapított meg a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hibát.

A számítási hiba javítását követően az alábbiak állapíthatóak meg az ajánlatokról:

- **Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő**

Ajánlatkérő 2026. április 17. napján a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására hívta fel (Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás szerint). Ajánlatkérő a számítási hiba javításának benyújtására előírt határidőt 2026. április 20. napján 16:00 órában határozta meg.

A Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő a számítási hiba javítására előírt határidőre (azaz 2026. április 20. napján 16:00 óráig) benyújtotta a számítási hiba javítását, azaz javította az Árazott költségvetését.

- **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő**

Ajánlatkérő 2026. április 17. napján a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására hívta fel (Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás szerint). Ajánlatkérő a számítási hiba javításának benyújtására előírt határidőt 2026. április 20. napján 16:00 órában határozta meg.

A VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő a számítási hiba javítására előírt határidőre (azaz 2026. április 20. napján 16:00 óráig) benyújtotta a számítási hiba javítását, azaz javította az Árazott költségvetését.

► **VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevő**

Ajánlatkérő 2026. április 17. napján a VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására hívta fel (Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás szerint). Ajánlatkérő a számítási hiba javításának benyújtására előírt határidőt 2026. április 20. napján 16:00 órában határozta meg.

A VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevő a számítási hiba javítására előírt határidőre (azaz 2026. április 20. napján 16:00 óráig) **benyújtotta a számítási hiba javítását, azaz javította az Árazott költségvetését.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje nem változott.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy a **Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.)** ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben a legjobb ár-értékarányt tartalmazó egyedüli érvényes ajánlatot, így a Bírálóbizottság javaslata szerint a **Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.)** ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

III. BÍRÁLAT

A bírálat során a kizáró okok ellenőrzése történik, valamint Ajánlatkérő minden egyéb tekintetében az ajánlat megfelelőségét ellenőrzi, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégzi, majd a megfelelőnek talált ajánlatokat az értékelési szempontok alapján értékeli.

Ajánlattevő ajánlatában a kizáró okok körében előírtak igazolására egyszerű nyilatkozatot köteles csatolni, melyre vonatkozóan a nyilatkozatmintákat Ajánlatkérő a mellékelt Nyilatkozatminták című dokumentumban bocsát rendelkezésre.

Ajánlatkérő, figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésére is, megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján értékeli.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján az összes Ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az Ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

Az ajánlatok bírálata keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket **NEM tartalmazott**.

A fentiek alapján az alábbiak állapíthatók meg az ajánlatról:

A Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata megfelelő/érvényes.

IV. DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

Érvényesnek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek:

- a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

Érvénytelennek minősített ajánlatok:

Nem releváns.

El nem bírált ajánlatok a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:

- VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő
- VORAGO Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1238 Budapest Majori Út 8. 0196109) ajánlattevő

...

V. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRE VONATKOZÓ JAVASLAT

A rendelkezésre álló fedezet összege mindösszesen: nettó 153.781.726 Ft, azaz bruttó 195.302.792 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: A rendelkezésre álló fedezet Délegyháza Község Önkormányzatára eső összege összesen nettó 77 460 079 Ft, bruttó 98 374 300 Ft, a Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2026. (III.26.) határozat határozata alapján, mely Délegyháza Község Önkormányzata 2026. évi önkormányzati költségvetésében rendelkezésre áll. A rendelkezésre álló fedezet Dunavarsány Város Önkormányzatára eső összege összesen nettó 76 321 647 Ft, bruttó 96.928.492 Ft, a Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026. (III.30.) határozat alapján, mely Dunavarsány Város Önkormányzata 2026. évi önkormányzati költségvetésében rendelkezésre áll.

[Handwritten signatures]

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata (nettó 158 511 105 HUF) nettó 4 729 379 HUF összeggel megaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét (mely nettó 153 781 726 HUF).

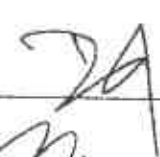

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy amennyiben a fedezet összege KIEGÉSZÍTÉSRE KERÜL a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata (nettó 158 511 105 HUF) mértékéig nettó 4 729 379 HUF összeggel, úgy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy amennyiben a fedezet összege NEM KERÜL KIEGÉSZÍTÉSRE a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata (nettó 158 511 105 HUF) mértékéig nettó 4 729 379 HUF összeggel, úgy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

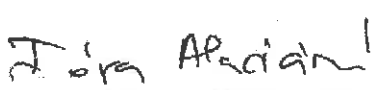


➤ Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:

Amennyiben a fedezet összege KIEGÉSZÍTÉSRE KERÜL a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevő ajánlata (nettó 158 511 105 HUF) mértékéig nettó 4 729 379 HUF összeggel, úgy a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó érvényes ajánlatot tevő Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.) ajánlattevőt (összpontszám: 1000.00) nyilvánítsa az eljárás nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - kösse meg.

Alulírottak ezennel kijelentjük, hogy a fenti közbeszerzési eljárásban, az eljárással összefüggésben továbbra sem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 2:47. §-ának (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott üzleti titkot továbbra is megőrizzük, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adjuk át más személy részére.

Bírálóbizottsági tagok neve	Alírási
Rákos József (bírálóbizottsági tag, műszaki szakértelem)	
Jakab István (bírálóbizottsági tag, műszaki szakértelem)	

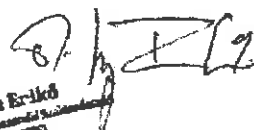


Dóra Aladárné (bírálóbizottsági tag, pénzügyi szakértelem)	
dr. Molnár Zsuzsanna (bírálóbizottsági elnök, jogi szakértelem)	
Csikós-Papp Mónika (bírálóbizottsági tag, közbeszerzési szakértelem)	

Délegyháza, 2026. április 22.

A Bírálóbizottsági könyvet az EKR rendszerben elektronikusan ellenjegyzem:

Dr. Varga Enikő
FAKSZ, 00761


Dr. Varga Enikő
Felsőfokú Közgazdászati és Gazdaságtudományi Egyetem
Létszámellenőrzési Osztály



**Délegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

2337 Délegyháza, Árpád u. 8.
Telefon/fax: (24) 542-155, (24) 542-156, E-mail: onkorm@delegyhaza.hu

KIVONAT

Készült: Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. április 23. napján 18,07 órakor a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendkívüli zárt ülésén.

Képviselő-testület szavazott: (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2026. (IV.23.) határozata

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Délegyháza, Határ út – Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárásban feltételeesen eredményt hirdet, és az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja nyertesnek:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

A döntés hatálybalépésének feltétele, hogy Dunavarsány Város Önkormányzata is biztosítsa a szükséges többletfedezetet és azonos tartalmú döntést hozzon.

Amennyiben a fenti feltétel nem teljesül, az eljárást eredménytelennek kell tekinteni a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a szerződés megkötésére a feltételek teljesülése esetén.

Felelős: polgármester

Határidő: feltétel teljesülését követően azonnal

k.m.f.

dr. Riebl Antal
polgármester sk.

dr. Molnár Zsuzsanna
jegyző sk.

A kiadmány hitelélül:
Délegyháza, 2026. április 23.



Dr. Balogh-Gaál Andrea
Dr. Balogh-Gaál Andrea
szoc. gyám. ea.



Délegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

2337 Délegyháza, Árpád u. 8.
Telefon/fax: (24) 542-155, (24) 542-156, E-mail: onkorm@delegyhaza.hu

KIVONAT

Készült: Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. április 23. napján 18,07 órakor a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendkívüli zárt ülésén.

Képviselő-testület szavazott: (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2026. (IV.23.) határozata
Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Délegyháza, Határ út - Dunavarsány, Akácfa utca aszfaltozási munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárás megvalósítása érdekében a rendelkezésre álló fedezetet megemeli.
A Képviselő-testület a szükséges többletfedezet összegét nettó 3 255 553.- Ft összegben biztosítja a 2026. évi költségvetés terhére.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

k.m.f.

dr. Riebl Antal
polgármester sk.

dr. Molnár Zsuzsanna
jegyző sk.

A kiadmány hitelétül:
Délegyháza, 2026. április 23.



Balogh-Gaál Andrea
Dr. Balogh-Gaál Andrea
szoc. gyám. ea.