

DUNAVARSÁNYI FÖLDSZÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ERKEZETI	2026. MÁRC. 13.
SZÁM:	DV/937-5/2026
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:
KÖRNYEZETI H. Munka	



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2026.03.11
13:44:59 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00136-27/2026.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit
Jánoska-Orbán Hajnalka

Telefon: (06-1) 77 66 280

Tárgy: A „Kiskunlacháza XXVI. – homok, kavics”
védnevű bányára vonatkozó, PE/KTHF/06279-
25/2024 számon módosított, PE-06/KTF/00808-
8/2022 számú környezetvédelmi engedély
módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati
eljárás – eljárás felfüggesztése

VÉGZÉS

A Lacházi Kavicsbánya Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2038 Sósút, Homokbánya út 2., Cg.: 13-09-215535, KÜJ: 103852360; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a Progressio Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54., Cg.: 01-09-714223; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre indult, a „Kiskunlacháza XXVI. – homok, kavics” védnevű bányára kiadott PE/KTHF/06279-25/2024. számon módosított, PE-06/KTF/00808-8/2022. számú környezetvédelmi engedély II. ütemmel történő módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárást a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (a továbbiakban: Ingatlanügyi Hatóság) által a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (3) bekezdésének rendelkezése alapján a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló, véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat meghozataláig

felfüggesztem.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A fellebbezés illetéke 3000 Ft.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a „Kiskunlacháza XXVI. – homok, kavics” védnevű bányára kiadott PE/KTHF/06279-25/2024. számon módosított, PE-06/KTF/00808-8/2022. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban együttesen: Engedély) II. ütemmel történő módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt.

A **tervezett tevékenység** a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 10. a) pontja – **„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”** – alapján **környezeti hatásvizsgálat köteles.**

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti, a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárást, 2025. szeptember 25. napján megindította.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A tárgyi eljárásban az Ingatlanügyi Hatóság az alábbi, 17797-3/2025. számú szakvéleményt adta:
„(...) A benyújtott dokumentáció, a szakvéleményünkben hivatkozott jogszabályhelyek, az ügyben keletkezett iratok, valamint a helyszíni szemle tapasztalatai alapján az ingatlanügyi hatóság a tervezett bányászati tevékenységhez nem járul hozzá, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény kialakítására, illetve jogosultság gyakorlására átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. (...)”

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárás során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az eljárásba a termőföld mennyiségi védelme szempontjából bevont Ingatlanügyi Hatóság 17797-3/2025. számú szakvéleménye és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a tárgyi eljárás során bemutatott bányászati tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot állapított meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés a) pontja szerint: „a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban [Kvt. 40. §] meghatározott környezeti célállapotok elérését.” A 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 62/2022 (XII. 9.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.2. „7. stratégiai terület: Talajok védelme és fenntartható használata” elnevezésű fejezete szerint fő célkitűzés a talajkészletek mennyiségének és minőségének fokozott védelme, termékenységének hosszú távú fenntartása a különböző eredetű szennyezések megakadályozásával, a fenntartható talajhasználat ösztönzésével. Magyarország egyik legfontosabb, feltételelesen megújuló természeti erőforrása a talaj, melynek védelme, termékenységének fenntartása nem csupán a földhasználó, hanem a társadalom hosszú távú érdeke is.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/00136-13/2026 számon kiadott határozatával (a továbbiakban: Határozat) az Engedély módosítására irányuló kérelmet elutasította az Ingatlanügyi Hatóság által 17797-3/2025. számon adott szakvélemény és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés a) pontja alapján és a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a II. ütemben tervezett bányászati tevékenységhez nem járult hozzá.

A Határozat ellen a törvényes határidőn belül a Környezethasználó meghatalmazottja által fellebbezés került előterjesztésre, amelyről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00136-23/2026 számú levelével – többek között – értesítette az Ingatlanügyi Hatóságot azzal, hogy a fellebbezésre vonatkozó esetleges véleményét a kézhezvételtől számított 8 napon belül küldje meg a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Az Ingatlanügyi Hatóság a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldött, 17640-4/2026. számú levelében a 17797-3/2025. számon adott szakvéleményét a Tfv. 10. § (3) bekezdésének rendelkezése alapján visszavonta és az alábbiakat adta elő: „(...) A Lacházi Kavicsbánya Korlátolt Felelősségű Társaság 17818/2025-17867/2025. ügyiratszámok alatt a Kiskunlacháza külterület 0439/36-42, 0439/74, 0439/78-117, 0439/119, valamint 0439/126 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában összesen ötven termőföld végleges más célú hasznosítás iránti kérelmet nyújtott be ingatlanügyi hatóságunk részére. A végleges más célú hasznosítás összes területigénye a Lacházi Kavicsbánya Kft. 2026. január 23. napján benyújtott nyilatkozata szerint összesen 47 hektár 8909 m². Az ingatlanügyi hatóságunk a Tisztelt Főosztály szakkérdés vizsgálat iránti megkeresésére kiadott szakvéleménye időpontjában, illetőleg az azóta eltelt időszakban a termőföld végleges más célú hasznosítás iránti kérelmek ügyeiben határozati döntést még nem hozott, ezért a fent hivatkozott jogszabályhely alapján a jelen megkereséssel felkérem a Tisztelt Főosztályt a PE/KTHF/00136-13/2026. ügyiratszámú határozata visszavonására és eljárásának felfüggesztésére. (...)”.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a korábbi kizáró ok már nem áll fenn, így a Határozat jogszabálysértő, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (1) bekezdése szerint PE/KTHF/00136-26/2026. számon annak visszavonásáról rendelkezett.

Továbbá a fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ingatlanügyi Hatóság 17640-4/2026. számú levele, az Ákr. 48. § (2) bekezdése és a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján, a 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és felfüggesztette jelen Engedély módosításra irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárást.

A végzést a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.pvkh.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése és az 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett jegyzőknek, akik – 15 nap időtartamra – kötelesek a végzés kézhezvételét követő három napon belül gondoskodni a végzés teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a végzés közzétételét követő három napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a végzésbe való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése írja elő.

Jelen döntést a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közöltnek tekinteni**.

Budapest, 2026. március 11.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja