



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

☐ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., polgarmester@dunavarsany.hu
☐ 24/521-040, 24/521-041, www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 9-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: DV/10053-1/2025.

Tárgy: Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzata
behajthatatlan követeléseinek leírására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat a Gazdasági osztály nyilvántartása alapján jelenleg összesen 746.622 forint lejárt fizetési határidejű, 2020. december 31. napját megelőző keletkezésű gyermekétkezővel kapcsolatos tartozást tart nyilván. Ezen követelések tekintetében a behajtási folyamat szerint a fizetési felszólítások kiküldése megtörtént, amelyekre befizetés nem érkezett.

A követelés elengedése 2025. december 31. napjával történne meg arra figyelemmel, hogy azokat eredményesen nem lehet érvényesíteni fizetési meghagyásos eljárással. A végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve arra hivatkozással, hogy az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található, és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel, valamint a hatályos jogszabályok alapján elévültek.

A fentiek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot tárgyalja meg, és járuljon hozzá a jelen előterjesztésben szereplő behajthatatlan követelések nyilvántartásból történő kivezetésének engedélyezéséhez.

Határozati javaslat:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben foglalt indokok alapján hozzájárul az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pontja alapján behajthatatlan követelés 746.622 Ft gyermekétkezővel kapcsolatos tartozásnak behajthatatlan követelés jogcímen a nyilvántartásból történő kivezetéséhez, és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Végh Anita megbízott gazdasági osztályvezető

Melléklet: Jegyzőkönyv behajthatatlan követelés leírásáról

Dunavarsány, 2025. december 2.



Keresztési Balázs
polgármester

Az előterjesztés törvényes:



dr. Szilágyi Ákos
jegyző

Jegyzőkönyv Behajthatatlan követelés leírásáról

Az Áhsz. 13. § (5) bekezdése alapján a mérlegben a követelések között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat

- pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 97. §-a szerint el nem engedték, vagy
- behajthatatlan követésként le nem írták.

A mérlegben a követelést az elfogadott, elismert összegben, illetve az Szt., és a jelen értékelési szabályzat alapján elszámolt értékvesztéssel csökkentett, az értékvesztés visszaírt összegével növelt könyv szerinti értéken kell kimutatni.

Behajthatatlan követelést a könyvviteli mérlegben nem lehet kimutatni, azt az Áhsz. 26. § (11) bekezdés alapján a különféle egyéb ráfordítások között el kell számolni.

Behajthatatlannak azt a követelés minősíthető, amely megfelel az Áhsz. 1. § (1) bekezdés 1. pontjában leírt feltételeknek.

Behajthatatlan követelés az a követelés,

- a)* amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
- b)* amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c)* amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d)* amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e)* amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,
- f)* amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g)* amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és a behajthatatlannak minősített követelés összegét bizonyítani (dokumentálni) kell.

Az Önkormányzat hatályos vagyonrendelete [2/2019. (II.1.)] az alábbiak szerint rendelkezik a követelés elengedéséről:

„8. § (1) A Képviselő-testület kizárólagosan jogosult az 500.000,- Ft összeghatárt meghaladó, polgári jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy évet meghaladó időtartamú részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

(2) A Képviselő-testület az alább felsorolt tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a Polgármestert hatalmazza fel:

- a. a Képviselő-testület által szövegszerűen elfogadott szerződések aláírására;
- b. a Képviselő-testület szerződéskötésről szóló döntése alapján, amennyiben a testület a szerződést nem szövegszerűen fogadta el, az önkormányzati határozat keretei között a szerződés szövegének megállapítására, elfogadására és a szerződés aláírására;
- c. az Önkormányzat vagyonának, továbbá jogos érdekeinek védelme érdekében szerződés felbontására, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtételére, az Önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadására;
- d. az önkormányzati igények érvényesítésére, az Önkormányzat jogvédelme érdekében közigazgatási, peres, vagy nem peres eljárás megindítására;
- e. az Önkormányzat jogi képviseletének biztosításáról való gondoskodásra;
- f. telekalakítási eljáráshoz, valamint közút, közterület területének településrendezési terv végrehajtása során történő rendezése miatt szükségessé váló adásvételi és csereszerződések megkötésére nettó 1.000.000 Ft-ot meg nem haladó értékhatárig;
- g. településrendezési tervben közút, vagy egyéb közterület rendeltetésű ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli megszerzését tartalmazó szerződések megkötésére;
- h. közművezetékek elhelyezése céljára vezetékjogot, szolgalmi jogot, vagy közérdekű használati jogot biztosító szerződések megkötésére, feltéve, hogy e jogok biztosítása nem eredményez változást, vagy korlátozást az érintett ingatlanok településrendezési terv szerinti felhasználhatóságában;
- i. az Önkormányzat, mint jogosult javára vezeték-, szolgalmi- és használati jogot biztosító szerződések megkötésére nettó 1.000.000 Ft-ot meg nem haladó értékhatárig;
- j. szerződéskötésre a nem beépíthető, önállóan gazdaságos módon nem használható földrészletek hasznosítására;
- k. az 500.000 Ft összeghatárt meg nem haladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy év időtartamon belüli részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére;
- l. az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokkal kapcsolatos olyan ingatlan-nyilvántartási és építésügyi hatósági eljárásokban, amelyek az ingatlanok tulajdonjogának változásával nem járnak, az ügyfél (kérelmező) jogainak a gyakorlását;
- m. állami feladatellátás céljából vagyonkezelésbe, vagy önkormányzat feladatellátás céljából üzemeltetésbe adott vagyon esetén a vonatkozó szerződésből fakadó, a szerződés kötelezettségek teljesítéséhez és jogok gyakorlásához szükséges tulajdonosi nyilatkozatok megtételének a jogát.”

Az Önkormányzat könyveiben az alábbi követelések kerülnek kimutatásra:

| Partner megnevezése (azonosító) | Követelés jogcíme | Követelés összege (Ft.-ban) | Követelés keletkezésének időpontja | Történt-e fizetési felszólítás, egyéb behajtási cselekmény? | Egyéb megjegyzés |
|---------------------------------|-------------------|-----------------------------|------------------------------------|---|------------------------|
| 12090 | étkezési díj | 24 225 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 37394 | étkezési díj | 6 174 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 37395 | étkezési díj | 13 230 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 12776 | étkezési díj | 16 380 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 12848 | étkezési díj | 6 300 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 12850 | étkezési díj | 143 949 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 12852 | étkezési díj | 75 724 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 12963 | étkezési díj | 61 560 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38458 | étkezési díj | 11 300 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 13689 | étkezési díj | 27 930 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38178 | étkezési díj | 8 835 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 37416 | étkezési díj | 14 250 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 13739 | étkezési díj | 8 588 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 13937 | étkezési díj | 11 752 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 37421 | étkezési díj | 17 199 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 14204 | étkezési díj | 11 739 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 14205 | étkezési díj | 11 870 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 14206 | étkezési díj | 15 922 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38853 | étkezési díj | 16 718 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38811 | étkezési díj | 9 120 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 14811 | étkezési díj | 11 940 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38152 | étkezési díj | 7 410 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 33072 | étkezési díj | 2 280 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 33073 | étkezési díj | 6 981 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 33074 | étkezési díj | 1 890 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |

| Partner megnevezése (azonosító) | Követelés jogcíme | Követelés összege | Követelés keletkezésének időpontja | Történt-e fizetési felszólítás, egyéb behajtási cselekmény? | Egyéb megjegyzés |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|---|------------------------|
| 34007 | étkezési díj | 19 665 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 36534 | étkezési díj | 53 802 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 35269 | étkezési díj | 33 674 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 38197 | étkezési díj | 11 466 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 35939 | étkezési díj | 882 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 35944 | étkezési díj | 18 032 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 35954 | étkezési díj | 11 040 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 35973 | étkezési díj | 20 580 Ft | 2019. előtt | igen | felszólítás kézbesítve |
| 36050 | étkezési díj | 3 135 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 36084 | étkezési díj | 12 390 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| 36086 | étkezési díj | 18 690 Ft | 2020.12.31. előtti | igen | felszólítás kézbesítve |
| Összesen | | 746 622 Ft | | | |

A követelés elengedése 2025.12.31. napjával megtörténik arra figyelemmel, hogy azokat eredményesen nem lehet érvényesíteni fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), ill. arra hivatkozással, hogy az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel.

Kelt: Dunavarsány, 2025. december 9.

Jegyzőkönyvet készítette:

.....

...

gazdasági osztályvezető

Követelés elengedéséről/behajthatatlannak minősítéséről a döntést meghozta: