



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2023.08.01
11:08:35 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/23284-11/2023

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Gubás Noémi
Márhoffer Tamás
Nagy Tamás
Scheber Róbert
Vlasics Gergő

Tárgy: Dunavarsány, Kandó Kálmán u. 5105/3 hrsz.
alatti telephelyen folyó papír csomagolóeszköz
gyártó tevékenységre vonatkozó egységes
környezethasználati engedély

Telefon: (06-1) 478 4558

HATÁROZAT

A **Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft.** (1215 Budapest, Duna utca 42.; Cg. 01-09-966589; KÜJ: 102894312; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Dunavarsány, Ipari Park, 5105/3 hrsz. alatti telephelyén végzett papír csomagolóeszköz gyártó tevékenységére vonatkozó, PE-06/KTF/03918-45/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt

visszavonom.

Megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

Felhívom a figyelmet arra, hogy Környezethasználó tevékenysége során keletkező papírhulladék bálázó géppel történő bálázása/tömörítése hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység, melynek vonatkozásában Környezethasználó engedéllyel nem rendelkezik.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Dunavarsány, Kandó Kálmán u. 5105/3 hrsz. alatti telephelyen (KTJ_{TH}: 102850593; KTJ_{IPP}: 102850618) folyó tevékenységre vonatkozó, PE-06/KTF/03918-45/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezett.

Az Engedély birtokában a létesítmény megépült.

Környezethasználó EPAPIR-20230418-962 számon állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) abban a tekintetben, hogy tevékenysége besorolható-e a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1., illetve 2. számú mellékletébe. Levelében kifejtette, hogy a technológiai folyamat során az alapanyagként beszállított alappapírt tekintve anyagbéli változás nem történik, csupán hajtogatás, ragasztás, vágás, festés, csomagolás.

A Környezetvédelmi Hatóság állásfoglalásának megküldése előtt Környezethasználó EPAPIR-20230502-6972 számon **az Engedély visszavonására irányuló kérelmet** (a továbbiakban: Kérelem) **nyújtott be.**

A Kérelemben részletesebb leírást adott a technológia tekintetében, nyilatkozott továbbá, hogy:

- a megvalósítás az Engedélyben foglalt műszaki tartalommal történt,
- öt pontforrás létesült, melynek vonatkozásában teljesítette a levegővédelmi bejelentési kötelezettségét és emissziós méréseket is végzett;
- vizilétesítményei vonatkozásában vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK rendelet alapján a Központi Statisztikai Hivatal által publikált gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere szerint:

- a 17-es főcsoportba sorolt *Papír, papírtermék gyártás* a papíripari rostanyag, a papír és a feldolgozott papírtermékek előállítását foglalja magába;

- a termékek gyártásának folyamatai vertikálisan kapcsolódó sorozatot alkotnak;
- a papíráruk gyártása alkategóriába sorolható be a 17.21 kódszámú *Papír csomagolóeszköz gyártás*.

Környezethasználó telephelyén 17.21 kódszámú *Papír csomagolóeszköz gyártást* folytat, ami a 17.2 számú, *Papírtermék gyártása* elnevezésű csoport része.

Ebbe a szakágazatba tartozik többek között: a hullámpapír és a papírlemez gyártása, a hullámpapír, illetve papírlemez csomagolóeszköz gyártása, valamint az összehajtogatható karton csomagolóeszköz gyártása.

Külön ágazatban szerepel a 17.12 kódszámú *Papírgyártás* [17.1 számú csoport: *Papíripari rostanyag, papír gyártása*].

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy Környezethasználó tevékenysége nem sorolható be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 11. pontja [*Papír- és kartongyártó üzem 200 t/nap késztermék gyártásától*], valamint 2. számú mellékletének 6. pontja [*Papíripar, faanyag-feldolgozás*] hatálya alá.

A Környezetvédelmi Hatóság tehát **elfogadta Környezethasználó nyilatkozatát**, hogy tevékenysége nem tartozik a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek, és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek körébe – ezért a kérelem alapján **2023. május 3. napján az Engedély visszavonására irányuló eljárást indult**.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/23284-3/2023 számon értesítette Környezethasználót, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése és 103. § (1) bekezdése alapján az ügyben a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján Környezethasználót megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga.

Tájékoztatást adott arról is, hogy jelen eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság **vizsgálni fogja az Engedély létesítésre irányuló előírásainak teljesülését levegővédelmi, zajvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint a kulturális örökség védelme tekintetében**.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek értelmében PE-06/KTF/23284-4/2023 számon **szakhatósági állásfoglalás kért vízügyi és vízvédelmi** hatáskörében eljáró Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályától (a továbbiakban: FKI-KHO) – *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában foglaltakra való tekintettel.

Az FKI-KHO 35100/7014-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély visszavonásához kikötés nélkül járult hozzá, mely döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Tárgyi területen Környezethasználó a készen vásárolt alappapírt három, illetve ötrétegű hullámpapír terméké (hullámlemez) alakítja, formálja át, keményítő alapú ragasztó felhasználásával.

Az FKI-KHO-n a telephely ipari szennyvíztisztító-berendezésre vonatkozóan 35100-7306/2023. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban.

Környezethasználó csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozóan 35100/10620-8/2022. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Fentiek alapján, a PE-06/KTF/03918-45/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély visszavonásához vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/23284-6/2023 számon Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) felé szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresést küldött – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség szakkérdésének tekintetében.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1649-2/2023 számon adta meg szakvéleményét, az alábbiak szerint:

„A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy az Engedélyben foglalt létesítési előírások teljesültek, az épület építési engedélyezéséhez Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) készült. Az ERD-ben előírt, a kivitelezés során elvégzett régészeti megfigyelést a Ferenczy Múzeumi Centrum által kiállított jelentés és feltárási napló igazolta. Fentiekre tekintettel **az eljárás örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély visszavonásához kikötés nélkül hozzájárulunk.**”

*

A Környezetvédelmi Hatóság saját hatáskörében vizsgálta a tevékenység levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a földtani közeg védelmének aspektusait is.

Az eljárás során megállapításra került továbbá, hogy az Engedély A MELLÉKLETÉBEN foglalt – a megvalósítás jelen stádiumában releváns – adatszolgáltatási kötelezettségeinek Környezethasználó eleget tett [(E)PRTR-A adatlap – Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez; LAL adatlap].

Levegővédelem:

A létesítés során az Engedély szerinti, bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező források megvalósultak. Az 5 db pontforrás (P1-P4: füstgázok, valamint P5: porleválasztó berendezés) vonatkozásában a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (1) bekezdése által előírt levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést Környezethasználó teljesítette.

A pontforrás működési engedély tekintetében a Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásban (PE-06/KTF/36028/2023 ügyiratszám) intézkedik.

Fentek alapján a létesítmény működése levegővédelmi szempontból külön engedélyben kerül szabályozásra, így az egységes környezethasználat engedély visszavonása tekintetében további feltétek megadása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

Környezethasználó a PE-06/KTF/23284-3/2023 számú értesítést követően EPAPIR-20230504-12672 számon benyújtotta a KG-FILTER Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (2092 Budakeszi, Nagy Sándor utca 2/A; Cg.: 13-09-163211) által készített *Dunapack Kft. dunavarsányi telephelyének külső környezeti zajterhelése és hatásterületének lehatárolása* című, Z226-066-3 munkaszámú zajvizsgálati szakvéleményt (a továbbiakban: Szakvélemény).

A Szakvéleményben foglaltak alapján környezeti zajvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A vizsgált létesítmény 2336 Dunavarsány, Kandó Kálmán utca hrsz. 5105/3. szám alatti ingatlanon található, *Gip-1* jelű ipari területen. A létesítménytől három irányban található védendő lakóépület. A legközelebbi védendő épület keleti irányban található kb. ~270 méterre a telekhatártól, *Gksz-6* jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen. A kertvárosias területek az 51. számú főút túloldalán, illetve a déli irányban az IBIDEN Kft. telephelyén túl találhatók.

A vizsgálatok alatt az üzem normál üzemi körülmények működött. A zajvizsgálatot mindhárom irányban megtalálható legközelebbi védendő létesítmények homlokzatai előtt 2 m-re végezték el. Az üzem domináns zajforrásai az alábbiak:

7 db légkezelő berendezés, 1 db kompresszorház, 1 db porleválasztó berendezés.

A legközelebbi védendő környezetben elvégzett zajvizsgálatok alapján Környezethasználó telephelyének zajkibocsátása megfelel a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú melléklet 1. pontjában szereplő kertvárosias és gazdasági területekre vonatkozó határértékeknek.

Lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete, amit a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján határoztak meg. Az MSZ 18150-1:1998 szabvány szerinti háttérterhelési vizsgálat alapján, megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi hatásterülete nem érint védendő épületet, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése

alapján Környezethasználónak nem szükséges környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérnie.

Fentek alapján a létesítmény működése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, így az egységes környezethasználat engedély visszavonása tekintetében feltétek megadása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme:

Tekintettel arra, hogy Környezethasználó telephelyén 17.21 kódszámú *Papír csomagolóeszköz gyártást* folytat, a tárgyi üzemben végzett tevékenység nem sorolható be a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletébe, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

A tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint. Az Engedély alapjául szolgáló dokumentációban foglaltak szerint a Dunavarsány, Kandó Kálmán u. 5105/3 hrsz.-ú ingatlanon korábban mezőgazdasági művelést folytattak: az alapállapot jelentésben foglaltak szerint a korábbi tevékenység során havária esemény nem történt, kárfelszámolási intézkedésekre nem volt szükség. A területen vett talaj-, illetve talajvízmintákból végzett vizsgálati eredmények alapján megállapításra került, hogy (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezettség nincs a területen.

A csomagolóanyag gyárban használt veszélyes anyagot (nátrólúgot) az épületben, vízzáró beton aljzatú helyiségben tárolják kettősfalú tartályban. A technológiai szennyvíz maradékként keletkező szennyvíz iszapot (amely festék, keményítő nátrólúg maradványokat tartalmaz) konténerben tárolják, fedett helyen és vízzáró aljzatú helyiségben. A parkoló és üzemi utak burkolattal ellátottak, a lefolyó csapadékvizet külön gyűjtik, a rendszerbe olajfogó műtárgy kerül beépítésre.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az alkalmazott műszaki-védelmi intézkedéseknek köszönhetően a tevékenységből eredő felszín alatti víz, illetve földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető a tevékenység végzése során, így a földtani közeg védelme tekintetében az egységes környezethasználati engedély visszavonásának akadálya nincs.

Hulladékgazdálkodás:

Kérelemben Környezethasználó nyilatkozott arról, hogy a gyártási folyamatok során a kimetszésre került papírhulladék elszívással kerül a papírbálázó-géphez. Az így összegyűjtött laza papírhulladékot a tömörítő gép kockává tömöríti és bálázza.

Környezethasználó fenti tevékenysége a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 62. § (1) bekezdése értelmében hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységnek minősül.

Az Engedélyben foglaltak szerint a telephelyen keletkező kommunális- és ipari szennyvíz az ipari park szennyvízkezelője által kerül végleges ártalmatlanításra. A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz két csoportra osztható, ragasztási maradványokat tartalmazó mosóvízre és festési maradványokat tartalmazó mosóvízre. Az ülepítőből eltávolított iszap sűrítést követően szűrőprésbe kerül. A víztelenített iszap ezt követően hulladékként elszállításra kerül.

Az üzemeltetés során technológiai-, karbantartási- és kommunális hulladék keletkezésével kell számolni. A technológiai hulladékok lehetnek nemveszélyesek (műanyag és egyéb csomagolási hulladékok, papír és karton hulladék, ipari szennyvíz kezeléséből származó iszap, lomhulladék, stb.) és veszélyesek (veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék, elemek és akkumulátorok, stb.).

Karbantartás során szintén keletkezhetnek veszélyes (elhasznált viasz és zsír, elhasznált motor-, hajtómű- és kenőolaj, veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék, veszélyes anyaggal szennyezett védőruházat és törölkendő, fénycső és egyéb higanytartalmú hulladékok, stb.) és nemveszélyes-hulladékok (vas és acélhulladékok, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, műanyagok, stb.) is.

A különböző típusú hulladékokat egymástól elkülönítve gyűjtik konténerekben, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább hasznosításra, illetve ártalmatlanításra. Az iszaphulladék gyűjtése 4 m³-es acél konténerben, elkülönítetten történik.

Környezethasználó a tevékenysége során keletkezett hulladékokról az éves adatszolgáltatását teljesíti. A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartását átvizsgálva megállapítottam, hogy Környezethasználó tárgyi telephely vonatkozásában a hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást benyújtotta a 2022. évre vonatkozóan, azt elfogadtam.

A Kérelem áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az Engedély visszavonásával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján adta meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a alapján – figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldi a telepítés helye szerinti **Dunavarsány Város Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a **határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen eljárás vonatkozásában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1) – (3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2023. július 31.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja