



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. augusztus 29-ei rendkívüli, nyílt ülésére*

Hiv. szám: DV/163/2022.

Tárgy: Javaslat a „Multifunkcionális Zöldterület fejl. Dunavarsányban”
tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 93/2022. (VI. 14.) számú határozatában adott felhatalmazás alapján meghozott polgármesteri döntéssel a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Multifunkcionális Zöldterület fejl. Dunavarsányban** tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2022. július 22-én, KÉ 15208/2022 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2022. évi 141. számában. Az ajánlattételi szakaszban az 1. részhez 7 vállalkozás, míg a 2. részhez 4 vállalkozás jelezte érdeklődését az eljárás iránt. Az ajánlattételi határidő 2022. augusztus 16-án 12:00 órakor lejárt, a határidőig az 1. részre 4 ajánlat, míg a 2. részre 2 ajánlat érkezett be összesen négy ajánlattevőtől.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy mind a négy ajánlattevőt hiánypótlásra, illetve felvilágosítás megadására kell felhívni az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentés tisztázása érdekében. Az iratok benyújtásának határideje 2022. augusztus 24-én 15:00 órakor lejárt. A határidőig mind a négy ajánlattevő nyújtott be iratokat, azonban az egyik ajánlattevőt az általa benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban, a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakkal összhangban a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányok pótlásra, illetőleg felvilágosítás megadására kellett felhívni. A második körben az iratok benyújtásának határideje 2022. augusztus 26-án 10:00 órakor lejárt. Az ajánlattevő a határidőig benyújtotta a kért iratokat.

Az eljárás lebonyolítására felkért felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mind a négy beérkezett ajánlat érvényes.

Az ajánlati felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.)** [Konzorciumvezető: KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.), Konzorciumi tag: Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.)] tette.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások nettó összege nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet 106.233.741 Ft-os összegét. Mindezek alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az eljárás eredményességének megállapítását javasolja.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javasolja a második helyezett kihirdetését is mindkét részajánlat tekintetében. A második legkedvezőbb ajánlatot a **Rekortán Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.)** tette mindkét részre.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát a Képviselő-testület ülését megelőzően megtartásra kerülő ülésén végzi el. A Bíráló Bizottság javaslata az ülésen szóban kerül ismertetésre.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Multifunkcionális Zöldterület fejl. Dunavarsányban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:
1. A Pharos 95 Kft. (2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
 2. A Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
 3. A Gép-Liget Kft. (2351 Alsónémedi, Haraszti út 120/b.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
 4. A Rekortán Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
 5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette.
 6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette.
 7. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
 8. Az eljárás 1. részének nyertese a Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.).
 9. Az eljárás 2. részének nyertese a Petőfi Park 2022 Konzorcium (2360 Gyál, Toldi utca 45.).
 10. Az ajánlatkérő megjelöli a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőként az 1. részre a Rekortán Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevőt.
 11. Az ajánlatkérő megjelöli a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőként a 2. részre a Rekortán Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevőt.
- b) felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető

Melléklet: Tanácsadói szakvélemény

Dunavarsány, 2022. augusztus 26.

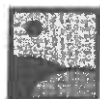

Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Ákos
jegyző





Dunavarsány Város Önkormányzata
 Képviselő-testülete és
 Bíráló Bizottsága
 részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bíráló Bizottság!

A Képviselő-testület 93/2022. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozatában adott felhatalmazás alapján meghozott polgármesteri döntéssel a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Multifunkcionális Zöldterület fejl. Dunavarsányban** tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2022. július 22-én, KÉ 15208/2022 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2022. évi 141. számában.

Az ajánlattételi szakaszban az 1. részhez 7 vállalkozás, míg a 2. részhez 4 vállalkozás jelezte érdeklődését az eljárás iránt. Közülük 3 érdeklődő összesen élt a kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatást 2022. augusztus 11-én küldtük ki.

Az ajánlattételi határidő 2022. augusztus 16-án 12:00 órakor lejárt, a határidőig az 1. részre 4 ajánlat, míg a 2. részre 2 ajánlat érkezett be összesen négy ajánlattevőtől. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mind a négy ajánlattevőt hiánypótlásra, illetve felvilágosítás megadására kell felhívni az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentés tisztázása érdekében. A hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést 2022. augusztus 18-án küldtem ki az ajánlattevőknek.

Az iratok benyújtásának határideje 2022. augusztus 24-én 15:00 órakor lejárt. A határidőig mind a négy ajánlattevő nyújtott be iratokat, azonban az egyik ajánlattevőt az által benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban, a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakkal összhangban a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányok pótlásra, illetve felvilágosítás megadására kellett felhívni. A második hiánypótlást 2022. augusztus 24-én küldtem ki az ajánlattevőnek.

Az iratok benyújtásának határideje 2022. augusztus 26-án 10:00 órakor lejárt. Az ajánlattevő a határidőig benyújtotta a kért iratokat, a felvilágosítást megadta.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Pharos 95 Kft. (2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.)

		1. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása burkolatokra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása öntözőrendszerre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (fő, 0-5 fő)	5	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	116.328.760,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolással és a teljesítésbe bevonni tervezett szakember szakmai önéletrajzával igazolta, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakember jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**2. számú ajánlattevő: Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.)

Konzorciumvezető: KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.),

Konzorciumi tag: Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.)

		1. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása burkolatokra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása öntözőrendszerre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (fő, 0-5 fő)	5	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	63.090.709,-	HUF

		2. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása az E-töltőre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása a kiépített villamos energia ellátásra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	A kötelezőn felüli további üzemeltetés és karbantartás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	7.868.922,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására, majd a 2. rész vonatkozásában újabb hiánypótlásra és felvilágosítás megadására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolásokkal és a teljesítésbe bevonni tervezett szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakemberek jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: Gép-Liget Kft. (2351 Alsónémedi, Haraszi út 120/b.)

		1. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása burkolatokra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása öntözőrendszerre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (fő, 0-5 fő)	5	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	73.538.715,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolással és a teljesítésbe bevonni tervezett szakember szakmai önéletrajzával igazolta, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakember jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**4. számú ajánlattevő: Rekortán Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.)**

		1. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása burkolatokra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása öntözőrendszerre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (fő, 0-5 fő)	5	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	67.255.595,-	HUF

		2. rész	
1.	Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	darab
2.	Többletjótállás vállalása az E-töltőre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása a kiépített villamos energia ellátásra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	hónap
4.	A kötelezőn felüli további üzemeltetés és karbantartás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	fő
5.	Nettó ajánlati ár (HUF)	8.450.687,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolásokkal és a teljesítésbe bevonni tervezett szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakemberek jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az eljárás 1. részéhez (Parképítés) beérkezett mind a négy ajánlat érvényes. Az ajánlati felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1., 2., 3. és 4. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján a többlet szakmai tapasztalat és a többletjótállás tekintetében a 24 hónapos, vagy azt meghaladó megajánlás, illetve a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása tekintetében a 5 vagy annál több fő vállalása 100 pontot kap.

Az **5. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával a négy érvényes ajánlat értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Pharos 95 Kft.		Petőfi Park 2022 Konzorcium		Gép-Liget Kft.		Rekortán Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000
Többletjótállás vállalása burkolatokra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	8	100	800	100	800	100	800	100	800
Többletjótállás vállalása öntözőrendszerre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	2	100	200	100	200	100	200	100	200
Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (fő, 0-5 fő)	10	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	54	3780	100	7000	86	6020	94	6580
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			6780		10000		9020		9580

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Az eljárás 2. részéhez (E-töltő telepítése) beérkezett mindkét ajánlat érvényes. Az ajánlati felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1., 2., 3. és 4. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján a többlet szakmai tapasztalat, a többletjótállás, és a kötelezőn felüli további üzemeltetés és karbantartás vállalása tekintetében a 24 hónapos, vagy azt meghaladó megajánlás 100 pontot kap.

Az **5. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával a két érvényes ajánlat értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Petőfi Park 2022 Konzorcium		Rekortán Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Az M.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000
Többletjótállás vállalása az E-töltőre (egész hónapokban, 0-24 hónap)	8	100	800	100	800
Többletjótállás vállalása a kiépített villamos energia ellátásra (egész hónapokban, 0-24 hónap)	2	100	200	100	200
A kötelezőn felüli további üzemeltetés és karbantartás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	100	7000	93	6510
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			10000		9510

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások együttes nettó összege nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet 106.233.741 Ft-os összegét. Ennek fényében javaslom, hogy az eljárás legyen eredményes és a nyertessel kerüljenek megkötésre a szerződések. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot mindkét részre a **Rekortán Kft.** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások összege szintén alatt marad a fedezet összegének. Ennek megfelelően javaslom, hogy kerüljön kihirdetésre a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevő is. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem kötné meg a szerződést a rendelkezésre álló időn belül, a második helyezettel új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül megkötethető a szerződés.

A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette. A Konzorcium tagja a **Dunavarsányi Tiszta Víz Kft.** (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.), melynek tulajdonosai között szerepel Dunavarsány Város Önkormányzata is. A Kbt. 25. §-a rendezi az összeférhetlenség kérdéskörét.

A Kbt. 25. § (1) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.”.

A Kbt. 25. § (2) bekezdése szerint: „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is –, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.”

A Kbt. 25. § (3) bekezdése szerint: „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a ba)–bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.”

Mindezek alapján meg kell vizsgálni azt a kérdést is, hogy az ajánlatkérő tulajdonrésze az egyik ajánlattevőben összeférhetetlen helyzetet teremt-e.

A vizsgálat alapján a következő megállapításokra jutottam:

1. Dunavarsány Város Önkormányzatának tulajdoni hányada a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft-ben 12,50 százalék.
2. A Dunavarsányi Tiszta Víz Kft-nek van olyan természetes személy tagja, akinek vonatkozásában a szavazati jog mértéke minősített többségű befolyást biztosít.
3. Ennek következtében Dunavarsány Város Önkormányzatának, mint kisebbségi tulajdonosnak nincsen érdemi befolyása a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. üzleti döntéseire.
4. Dunavarsány Város Önkormányzatát a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. taggyűlésén a polgármester képviseli.
5. A közbeszerzési eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő Dunavarsány Város Önkormányzata részéről kizárólag a Biráló Bizottság tagjai vettek részt. Az eljárás lefolytatásába én magam közreműködőt nem vontam be.
6. Az eljárás előkészítésébe és lefolytatásába bevont személyeknek nincs közös gazdasági érdekük egyetlen ajánlattevővel, így a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft-vel sem, erről az összeférhetlenségi nyilatkozatban nyilatkoztak is.
7. Az ajánlatkérő sem a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft-t, sem a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. egyetlen tisztségviselőjét, felügyelőbizottsági tagját vagy tulajdonosát, sem ezek közeli hozzátartozóját nem vonta be az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe.

Mindezek alapján kimondható, hogy nem vett részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes. Az eljárás előkészítése vagy lefolytatása során nem következett be a Kbt. 25. § (2) bekezdése szerinti összeférhetlenség.



Kimondható továbbá, hogy az eljárásban nem vett részt ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként olyan személy vagy szervezet melyet az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont. Az eljárás során nem következett be a Kbt. 25. § (3) bekezdése szerinti összeférhetlenség.

Mindezek alapján a Kbt. 25. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés alkalmazása nélkül megállapítható, hogy a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. vonatkozásában nem áll fenn a Kbt. 25. § szerinti összeférhetlenség.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A **Pharos 95 Kft.** (2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A **Gép-Liget Kft.** (2351 Alsónémedi, Haraszi út 120/b.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. A **Rekortán Kft.** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette.
7. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
8. Az eljárás 1. részének nyertese a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.).
9. Az eljárás 2. részének nyertese a **Petőfi Park 2022 Konzorcium** (2360 Gyál, Toldi utca 45.).
10. Az ajánlatkérő megjelöli a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőként az 1. részre a **Rekortán Kft.** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevőt.
11. Az ajánlatkérő megjelöli a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőként a 2. részre a **Rekortán Kft.** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevőt.

Cegléd, 2022. augusztus 26.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg.: 13-09-091974


Kovács Gábor
ügyvezető

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Iajstromszáma: 01098