



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00527-61/2022.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Péterfy Csaba

Baller Éva

Tárgy: A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság részére a Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

Telefon: (06-1) 478-44-00

HATÁROZAT

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.; Cg.: 01-10-041683; KÜJ: 100170243; a továbbiakban: Környezethasználó) a Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozóan, PE-06/KTF/06049-82/2021. számú határozattal kijavított PE-06/KTF/06049-81/2021. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei 4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból fejezetének **Mérési kötelezettségek** része az alábbi 4.41. ponttal egészül ki:

4.41. A T4 azonosító jelű *hulladékégetés* technológiához tartozó pontforrás esetében 2027. január 1. napjától folyamatosan kell mérni és rögzíteni a higany légszennyező anyag kibocsátását is, illetve évente legalább egy mérést kell végezni a benz(a)pirén légszennyező anyag kibocsátásnak ellenőrzésére.

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei 8. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások fejezetét az alábbi 8.4. ponttal kiegészítem:

8.4. Az éves beszámolóval egyidőben be kell nyújtani az új hulladékégető létesítésével kapcsolatos előrehaladási jelentést. **Határidő: első alkalommal 2023. 05. 31.** majd ezt követően évente.

Az Engedély L mellékletének **Hulladékégetés (azonosító: T4)** részét az alábbi határértékekkel kiegészítem:

Az új hulladékégető pontforrására 2027. január 1. napjától érvényes határértékek

Napi átlagértékek:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)
Összes szilárd anyag	5
Gáz- és gőznemű szerves anyagok, összes szerves szénben (TOC) kifejezve	10
Hidrogén-klorid (HCl)	6
Hidrogén-fluorid (HF)	1
Kén-dioxid (SO ₂)	30
Nitrogén-oxidok (NO _x), nitrogén-dioxidban (NO ₂) kifejezve	120
Szén-monoxid (CO)	50

Fémekre és félfémekre vonatkozó kibocsátási határértékek:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)
Kadmium és vegyületei, kadmiumban (Cd) kifejezve	összesen: 0,02
Tallium és vegyületei, talliumban (Tl) kifejezve	
Higany és vegyületei, higanyban (Hg) kifejezve	0,02
Antimon és vegyületei, antimonban (Sb) kifejezve	összesen: 0,3
Arzén és vegyületei, arzénban (As) kifejezve	
Ólom és vegyületei, ólomban (Pb) kifejezve	
Króm és vegyületei, krómban (Cr) kifejezve	
Kobalt és vegyületei, kobaltban (Co) kifejezve	
Réz és vegyületei, rézben (Cu) kifejezve	
Mangán és vegyületei, mangánban (Mn) kifejezve	
Nikkel és vegyületei, nikkelben (Ni) kifejezve	
Vanádium és vegyületei, vanádiumban (V) kifejezve	

A határértékek a mintavételi időszakban mért átlagértékekre vonatkoznak.

Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és furánok, valamint dioxin jellegű poliklórozott bifenilek kibocsátására vonatkozó határérték

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (ng/m ³)
PCDD/F és dioxin jellegű PCB	0,06

A határérték a mintavételi időszakban mért átlagértékekre vonatkozik.

Benz(a)pirén kibocsátására vonatkozó határérték

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (ng/m ³)
benz(a)pirén	0,1

Az Engedély L melléklet Szennyvíztisztítás (azonosító: T9) részében A technológiához tartozó diffúz források felsorolását törölöm, helyébe az alábbi felsorolás kerül:

A technológiához tartozó diffúz források

D62 Csapadékvíz homokfogó medence, kibocsátó felülete: 30 m²

D64 Felső szennyvíztisztító csapadékvíz medence I., kibocsátó felülete: 841 m² (tartalék)

D65 Felső szennyvíztisztító csapadékvíz medence II., kibocsátó felülete: 841 m² (tartalék)

D70 Alsó szennyvíztisztító tározó tó, kibocsátó, felülete: 650 m²

D110 Felső szennyvíztisztító kiegyenlítő medence, felülete: 2570 m²

D111 Felső szennyvíztisztító vésztározó medence, felülete: 2570 m²

D112 Felső szennyvíztisztító CASS medencék, felülete: 3840 m²

Az Engedély H melléklet „II. Hulladékkezelő létesítmények” részében „A Salaklerakó üzemeltetője” személyét törölöm, helyébe Környezethasználó személye kerül.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **210 000 Ft.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó az Engedélyben foglaltakhoz képest változást tervez bevezetni és kéri a hulladékégetés technológiájához tartozó pontforrás kibocsátási határértékeinek érvényességi idejét 2026. december 31. napjáig meghosszabbítani, valamint a szennyvíztisztítás technológiához tartozó diffúz források módosítását kéri az OKIR rendszeren benyújtott LAL változásjelentés szerint, továbbá az Engedély H melléklet II. Hulladékkezelő létesítmény fejezetben a III. számú salaklerakó üzemeltetőjeként Környezethasználó személyét kéri megnevezni.

A Környezethasználó benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az Engedély módosítására irányuló kérelmét (a továbbiakban: Kérelem).

A Kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2022. március 25. napján megindította.

A Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti, Százhalombatta Város és Ercsi Város Jegyzőinek, és a Dokumentációban körülhatárolt, Halásztelek Város, Szigetcsép Község, Szigetújfalu Község, Ráckeresztúr Község, Szigethalom Város, Szigetszentmárton Község, Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Dunavarsányi Kirendeltség és Majosházi Kirendeltség, Baracska Község, Martonvásár Város, Ráckeve Város, Áporka Község, Tököl Város, Érd Megyei Jogú Város, Tárnok Nagyközség, Szigetszentmiklós Város, Taksony Nagyközség, Kiskunlacháza Város hatásterületén lévő Jegyzői részére.

A Környezetvédelmi Hatóságot a jegyzők az alábbiak szerint tájékoztatták az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztésének megtörténtéről, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról:

Százhalombatta Város Jegyzője az 5/263-2/2022. számú levelével,
Ercsi Város Jegyzője az E/260-51/2022. számon,
Halásztelek Város Jegyzője a 1369-2/2022. számú levelével,
Szigetcsép Község Jegyzője megküldte a záradékolt hirdetményt,
Szigetújfalu Község Jegyzője az A2022/1000-2/2022. számú levelével,
Ráckeresztúr Község Jegyzője a RÁC/1317-2/2022. számú levelével,
Szigethalom Város Jegyzője elektronikus levelével,
Szigetszentmárton Község Jegyzője I/1773-2/2022. számú levelével,
Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Dunavarsányi Kirendeltség a DV/4527-2/2022 számú levelével
Majosházi Kirendeltség Jegyzője MJH/1032-2/2022. számú levelével,
Baracska Község Jegyzője az 1194-2/2022. számú levelével,
Martonvásár Város Jegyzője a 3477-2/2022. számú levelével,
Ráckeve Város Jegyzője a I/49-74/2022. számú levelével,
Áporikai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Á/433-2/2022. számú levelével,
Tököl Város Jegyzője a 4714-3/2022. számú levelével,
Érd Megyei Jogú Város Jegyzője elektronikus levelével megküldte a záradékolt hirdetményt,
Tárnok Nagyközség Jegyzője elektronikus levelével megküldte a záradékolt hirdetményt,
Szigetszentmiklós Város Jegyzője az SZSZMPH/06/447-2/2022. számú levelével,
Taksony Nagyközség Jegyzője H/2551-2/2022. számú levelével,

Kiskunlacháza Város Jegyzője elektronikus levelével megküldte a záradékoit hirdetményt.

A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti szakhatóság megkeresését 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 25. § (1) bekezdése alapján Környezetvédelmi Hatóság szükséges tartotta a társhatóság szakvéleményét kikérni ezért PE-06/KTF/00527-13/2022. számon megkereste a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, tekintettel arra, hogy Környezethasználó telephelye Ercsi településsel érinti Fejér Megye közigazgatási területét.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya FE/KTF/4871-2/2022. számú levelében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE-06/KTF/00527-13/2022. iktatószámán az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján megkereste a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a MOL Nyrt. Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozó PE-06/KTF/06049-82/2021. számú határozattal kijavított PE06/KTF/06049-81/2021. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult eljárásban, mivel a telephely Ercsi települést is érinti. A módosítási kérelem a Hulladékégetés (T4) technológiához tartozó légszennyező pontforrásokra vonatkozó BAT következtetésben meghatározott kibocsátási szinttől való eltérés engedélyezésére, a Szennyvíztisztítás (T9) technológiához tartozó diffúz források módosítására, valamint a határozat H melléklet II. Hulladékkezelő létesítmények fejezetben a III. számú salaklerakó üzemeltetőjének módosítására irányul. Megállapítottam, hogy a kérelmezett módosítással érintett üzemrészek százhalombattai ingatlanokon helyezkednek el. Az eljáró hatóság által kért szakvélemény megadásának jogszabályi alapja nincs. Tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnál nincs olyan adat vagy irat, amely az engedély módosításához szükséges.”

*

Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezethasználó az Engedély H mellékletének kijavítását kérte a III. számú salaklerakó üzemeltetőjének megnevezése tekintetében.

Az Engedély H mellékletében a III. számú salaklerakó üzemeltetőjeként adminisztrációs hibaként tévesen az AECOM DB Magyarország Kft. (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 209. II. em.; KSH azonosító: 12893399-3700-113-01; KÜJ: 101 471 741) került megnevezésre Környezethasználó személye helyett. Fentiek miatt az üzemeltető személyének kijavítása vált szükségessé.

Környezethasználó Engedélyének kijavítsa ellen kizáró ok, hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Környezethasználó tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az *ipari kibocsátásokról* szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2010 EU bizottsági végrehajtási határozatban (a továbbiakban: 2019/2010 végrehajtási határozat) megállapított kibocsátási szinteket a meglévő hulladékégető korszerűsítésével sem tudja betartani, ezért új létesítmény megépítése mellett döntött. Az új létesítmény üzembe helyezéséig (2026. december 31.) kérte az *ipari kibocsátásokról* szóló 2010/75/EU irányelv alapján a jelenlegi hulladékégetőre vonatkozó kibocsátási határértékek érvényességének meghosszabbítását.

Az új hulladékégetőre vonatkozó 2027. január 1. napjától érvényes határértékeket a 2019/2010 végrehajtási határozat 3., 4., 5., 6., 7. és 8. számú táblázata alapján került megállapításra.

A benz(a)pirén-re vonatkozó kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével került megállapításra.

A jelenlegi hulladékégető esetében folyamatosan mért légszennyező komponenseken felül az új létesítmény esetében folyamatosan kell vizsgálni a kibocsátásra kerülő higany, illetve évente egyszer vizsgálni kell a kibocsátásra kerülő benz(a)pirén légszennyező anyag koncentrációját is a 2019/2010 végrehajtási határozat BAT 4. pontja alapján.

Továbbá változott a Szennyvíztisztítás (azonosító: T9) technológiához tartozó diffúz források köre, mivel egyes diffúz források megszüntetésre kerültek, illetve újakat helyeztek üzembe, ezért az L melléklet vonatkozó részének módosítása vált szükségessé.

A levegővédelmi követelményeket a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően kell betartani.

Környezethasználó Engedélyének módosítása ellen kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 2019/2010 végrehajtási határozat, és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, figyelembevételével tette.

Adatszolgáltatás szempontjából:

Tekintettel arra, hogy Környezethasználó új hulladékégető létesítmény megépítése mellett döntött, ezért a Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel kívánja kísérni az új hulladékégető létesítésének előrehaladását. A Környezetvédelmi Hatóság az éves beszámolóval egyidőben kéri a-benyújtani az új hulladékégető létesítésével kapcsolatos előrehaladási jelentést. Fentiekkel összhangban a Környezetvédelmi Hatóság szükségesnek tartotta az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei 8. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások fejezetét kiegészíteni egy új előírással.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, *„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően”* szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-06/NEO/21835-2/2022. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által benyújtott Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció alapján Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) közegészségügyi szempontból megállapította, hogy a Dunai

Finomító területén végzett tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedély módosításának — a vizsgált szakkérdések tekintetében — környezet-egészségügyi akadálya nincs. A rendelkező részben foglaltakat, illetve a tevékenységet az alábbi jogszabályok szabályozzák:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. XI. törvény 3. § aa) pontja.

A Népegészségügyi Osztály a szakkérdésre vonatkozó állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1-2) bekezdésében foglaltakra tekintettel adta meg.

A Népegészségügyi Osztály hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. tábla 3. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R) 4. § (1) bekezdése, a R. 5. §-a és 2. számú melléklete határozza meg.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az FE-02/NEO/11180-2/2022. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., továbbiakban: Környezethasználó) kérelmére, a Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozó PE-06/KTF/06049-82/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában indult eljárásában - a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában – a dokumentációt áttanulmányoztam, a szakkérdéseket megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély módosításának engedélyezése **közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.**

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) Százhalombatta-Ercsi, Dunai Finomító területén végzett tevékenységére vonatkozó PE-06/KTF/06049-82/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítása, új hulladékégető üzembe helyezése ütemtervének elfogadása tárgyában indult eljárásában - a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya - megkereste Osztályunkat a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vizsgálata tekintetében.

A hatáskörömbé tartozó szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a környezethasználati engedély az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § (a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztet) valamint az egészségügyi hatóság és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § (Az egészségügyi államigazgatási szerv népegészségügyi tevékenysége keretében a) vizsgálja, vizsgálhatja, ellenőrzi, elemzi és nyilvánosságra hozza a lakosság egészségügyi állapotának alakulását és az azt veszélyeztető befolyásoló települési lakóhelyi és társadalmi környezet fizikai, kémiai, biológiai és pszichoszociális tényezőinek állapotát), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével, a tevékenység további folytatása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-06/NEO/21835-2/2022. számú szakvéleményét és a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az FE-02/NEO/11180-2/2022. számú szakvéleményét a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

*

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/06049-35/2021. számon tájékoztatta az Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdésben foglaltak esetén: „A (7) bekezdésben foglaltaktól eltérően - a külön jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket figyelembe véve - a környezetvédelmi hatóság kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket is meghatározhat abban az esetben, ha a környezethasználó igazolja, hogy a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertett elérhető legjobb technikákkal megvalósítható kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői miatt.” - a miniszter útján - tájékoztatja az Európai Bizottságot.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, **közhírrététel céljából megküldi Százhalombatta Város és Ercsi Város Jegyzőinek, és a Dokumentációban körülhatárolt Halásztelek Város, Szigetcsép Község, Szigetújfalu Község, Ráckeresztúr Község, Szigethalom Város, Szigetszentmárton Község, Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Dunavarsányi Kirendeltség és Majosházi Kirendeltség, Baracska Község, Martonvásár Város, Ráckeve Város, Áporka Község, Tököl Város, Érd Megyei Jogú Város, Tárnok Nagyközség, Szigetszentmiklós Város, Kiskunlacháza Város, Taksony Nagyközség hatásterületén lévő Jegyzők részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A Jegyzők a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 1.1. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85.

§ (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

Budapest, 2022. június 1.

A kormány megbízott helyett eljáró
dr. Radich Orsolya főigazgató
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

