



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

- 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
□ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. április 12-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: DV/393/2022.

Tárgy: Javaslat a „Négy csoportszobás bölcsőde építése Dunavarsányban” tárgyú vállalkozási szerződés 2. számú módosításának elfogadására adására

Tisztelt Képviselő-testület!

Dunavarsány Város Önkormányzata 2021. május 5-én kötött Vállalkozási szerződést a KINAMÉ Kft-vel „Négy csoportszobás bölcsőde építése Dunavarsányban” tárgyában, mely szerződést 2022. március 1-jén módosításra került.

A Vállalkozó 2022. február 28-án, a szerződéskötést követően bekövetkezett – az éves átlagos infláció mértékét jelentősen meghaladó – építőanyag áremelkedésre hivatkozva kérte a szerződés szerinti ellenérték további növelését (1. számú melléklet).

A Megrendelő a Vállalkozó által benyújtott, a kérését alátámasztó iratok megküldésével kérte a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalását a vállalkozási szerződés módosításának és a módosítás indokolásához szükséges dokumentumok kérdésében abban az esetben, ha az áremelkedés nem haladja meg az eredeti ár 15 %-át. A Közbeszerzési Hatóság 2022. március 31-én kiadott állásfoglalása (2. számú melléklet) ismeretében, elismerve az építőanyagárak emelkedése miatti jogos vállalkozói igényt kerül a Képviselő-testület elé a Vállalkozó megismételt kérése.

A szerződés módosításának a Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nincsen akadálya, mivel a szerződés módosítása keretében az ellenérték növekedése – több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az eredeti szerződéses érték 15 százalékát, a módosítás egyéb tartalmi elemeinek változása jellegében és mértékében sem változtat az eredeti szerződés általános jellegén, és a módosítás illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez. A Kbt. 141. § (2) bekezdés alkalmazhatóságának feltétele a szerződéses ellenérték változása, melynek során a jogalkotó olyan, ún. „de minimis” korlátot határozott meg (az eredeti ellenérték 15 százaléka), amely értékek alatti módosítás esetén nem szükséges további, külön feltételek fennállásának igazolása vagy annak alátámasztása, hogy a módosítás nem lényeges.

A fentiek alapján kérem a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a KINAMÉ Kft-vel (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) 2021. május 5-én megkötött, „Négy csoportszobás bölcsőde építése Dunavarsányban” tárgyú Vállalkozási szerződés 2. számú módosítását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. számú melléklete szerint tartalommal elfogadja;
- b) az a) pont szerinti Vállalkozási szerződés módosítás pénzügyi fedezetét a 2022. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti Vállalkozási szerződés módosítás aláírására, valamint a további szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető

Melléletek: 1. számú melléklet: KINAMÉ Kft. kérelme
2. számú melléklet: Közbeszerzési Hatóság állásfoglalása
3. számú melléklet: Vállalkozási szerződés 2. számú módosítása

Dunavarsány, 2022. április 6.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Ákos
jegyző



1. SZÁMÚ MELLÉKLET

Dunavarsány Város Polgármesteri Hivatal
Gergőné Varga Tünde Polgármester Asszony részére

2336 Dunavarsány,
Kossuth Lajos u. 18.

Tisztelt Dunavarsányi Önkormányzat!
Tisztelt Gergőné Varga Tünde Polgármester Asszony!

Alulírott Kis István ügyvezető, a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós u. 45) képviselőjében eljárva az alábbiakkal fordulok Önökhöz.

A KINAMÉ Kft. és a Dunavarsányi Önkormányzat között 2021. május 5. napján szerződés jött létre a Dunavarsány új négy csoportszobás bölcsőde építésének kivitelezési munkálataira vonatkozóan.

Ahogy az Önök előtt is ismeretes, az építőipari alapanyagok tekintetében – előre nem látható módon - az éves inflációs rátát jóval meghaladó áremelkedés következett be. A jelentős áremelkedés következtében a fenti szerződés módosítását kérjük, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt) 141. §-a alapján.

A fentiekre tekintettel kérem a 2021. május 5. napján kötött Vállalkozási szerződés összegének nettó 30.000.000 forinttal történő módosítását.

Szíves együttműködésükben bízva várjuk mielőbbi válaszukat!

Gyál, 2022. április 1.

Tisztelettel:

KINAMÉ KFT.
2360 Gyál, Toldi M. u. 45.
Adósz. / 3045726-2-13
Besz. / 13 42300-20015604


Kis István
KINAMÉ Kft.
ügyvezető

KÖZBESZERZÉSI
HATÓSÁG
1026 Budapest, Riadó
u. 5.
Tel.: +36 1 882 8640

Gerőné Varga Tünde részére
polgármester

Iktatószám: KTF-00145/02/2022/
Ügyintéző: Hellné dr. Varga Anita
dr. Borza Balázs Domonkos

Dunavarsány Város
Polgármesteri Hivatala

Dunavarsány
Kossuth Lajos utca 18.
2336

Tisztelt Polgármester Asszony!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 187. § (2) bekezdés m) pontja alapján a Kbt. alkalmazása tárgyában írott levelére a Közbeszerzési Hatóság elvi jellegű jogértelmezés elősegítése érdekében az alábbi állásfoglalást adja.

Az alábbi kérdésekkel fordult a Közbeszerzési Hatósághoz.

a) Amennyiben egy bölcsőde építésére – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti közbeszerzési eljárás eredményeként – kötött szerződés módosítása keretében az ellenérték növekedése – esetünkben több módosítás esetén azok nettó összeértéke – nem éri el az eredeti szerződéses érték 15 %-át, elegendő-e a szerződésmódosítás jogalapjaként feltüntetni a Kbt. 141. § (2) bekezdését?

b) A fent leírt esetben elegendő-e a szerződésmódosítást alátámasztó dokumentumként a vállalkozó által ajánlatkérő részére benyújtott, általános jellegű indokolás és dokumentumok köre a szerződésmódosítás alátámasztásához?

c) Amennyiben a bemutatott dokumentumok nem elegendők a szerződésmódosítás jogszerűségének az alátámasztásához, úgy milyen konkrét dokumentumokat követelhet, illetőleg fogadhat el a megrendelő önkormányzat a vállalkozó kivitelezőjétől?

A Közbeszerzési Hatóság előzetesen felhívja szíves figyelmét, hogy a Közbeszerzési Hatóság hatásköre közbeszerzési vonatkozású, általános jellegű jogértelmezési kérdésekben való állásfoglalásra – és nem konkrét, egyedi ügyekben való döntésre – terjedhet ki, ennek megfelelően került kialakításra jelen állásfoglalás.

a) A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint, amennyiben az ellenérték változása nem éri el a jogszabályban meghatározott mértéket, – ez jelen esetben 15 % – illetve a módosítás – az ellenérték változásával szükségszerűen összefüggő – egyéb tartalmi elemeinek változása jellegében és mértékében sem változtat az eredeti szerződés általános jellegén, és a módosítás illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, úgy a Kbt. 141. § (2) bekezdésére alapított szerződésmódosítás – adott esetben –

elfogadható lehet. Az ellenérték növekedése ez esetben nem szorul indokolásra.

A Kbt. 141. § (2) bekezdése kimondja, hogy a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A Kbt. 141. § (3) bekezdése alapján a Kbt. 141. § (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A Kbt. 141. § (2) bekezdés alkalmazhatóságának feltétele a szerződéses ellenérték változása, melynek során a jogalkotó olyan, ún. „de minimis” korlátot határozott meg, amely értékek alatti módosítás esetén nem szükséges további, külön feltételek fennállásának igazolása vagy annak alátámasztása, hogy a módosítás nem lényeges.

A Kbt. 141. § (3) bekezdése határozza meg a (2) bekezdés alkalmazhatóságának esetköreit, mely szerint e jogalapot csak azokra a szerződésmódosításokra lehet alkalmazni, melyek vagy kizárólag a szerződés értékének változásával járnak, vagy - a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítása esetén - a szerződéses érték változása mellett a módosításnak csak azon elemeire vonatkoztathatók, melyek az ellenérték változásával közvetlenül összefüggenek (például mennyiség). E rendelkezés tehát a műszaki tartalom változása miatti szerződésmódosítást is kezeli, amennyiben amiatt szükségszerűen változik az ár.

A jogalkotó a Kbt. 141. § (2) bekezdése tekintetében tehát kifejezetten az ellenérték változására határozott meg egy „de minimis” küszöböt, ennél fogva amennyiben a módosítás az ellenszolgáltatáson kívül egyéb elemeket is érint, ezek tekintetében nem határozott meg olyan értéket, amelyet a törvény erejénél fogva elfogadható mértékű módosításnak tekint. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések Kbt. szerinti módosításával, valamint teljesítésével kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 10.; a továbbiakban: Útmutató) ebben a tekintetben felhívja a

figyelmet arra, hogy a jogszerű, Kbt. 141. § (2) bekezdése szerinti szerződésmódosításhoz a szerződés ellenértékén kívüli tartalmi elemek módosítása esetén minden esetben követelmény, hogy azok változásának az ellenértékkel összefüggőnek és az ellenérték változása mértékével arányosnak kell lenniük. Ennek a körülménynek a bizonyítása értelemszerűen igényli a külön indokolást.

b)-c) A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint az építőanyag árak, vagy szállítási költségek növekedése miatt – minden további indoklási kötelezettség nélkül – módosítható egy építési beruházási tárgyú szerződés ellenérteke 15%-ot el nem érő mértékben, amennyiben a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdéseiben felsort minden feltételnek megfelel a módosítás.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint nem adható teljeskörű tájékoztatás, hogy – indokolást igénylő módosítás esetén – milyen módon lehet jogszerűen igazolni az ajánlatkérők felé egy esetleges szerződésmódosítási igényt, és hogy e tekintetben milyen dokumentumok fogadhatók el, de általában elfogadhatónak kell tekinteni minden olyan iratot, igazolást, dokumentumot, stb. ami az adott körülmények között objektívan alátámasztja a módosítás megalapozottságát, például megfelelő lehet a szállítók által írott nyilatkozat, más szállítóktól szerzett további árajánlat, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett devizaárfolyam adatok, a Külügyminisztériumtól kapott tájékoztatások, hivatalosan elrendelt szállítási embargó, stb.

Amennyiben az ajánlatkérő a fenti jogalap a) pontban részletezettek szerinti vizsgálatát követően arra a következtetésre jut, hogy a szerződés a Kbt. 141. § (2) bekezdésére alapítottnan jogszerűen mégsem módosítható, úgy vizsgálnia szükséges a Kbt. 141. §-ában meghatározott egyéb jogalapoknak való megfelelést is, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérőnek a szerződés módosítással összefüggésben nem az a feladata, hogy válasszon egy módosítási esetkört, hanem az, hogy a szerződés teljesítése során felmerülő módosítási tényhelyzetet értékelje, s azt vesse össze a jogszabályi jogalapokkal. Ha bármelyik, vagy akár több esetkör is alkalmazható az adott esetre, akkor az ajánlatkérő módosíthatja a szerződést. A Közbeszerzési Döntőbizottság álláspontja szerint a felek nem azzal követnek el a szerződés módosítása tekintetében közbeszerzési jogsértést, ha egyik jogalap nem áll fenn, hanem azzal, ha egyik sem [D.283/30/2017. határozat].

Amennyiben – az eset összes körülményére tekintettel – a Kbt. 141. § (2)-(3), (4) vagy (6) bekezdésében meghatározottak alapján a szerződés nem módosítható, a Kbt. 141. § (8) bekezdése alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni és az ajánlatkérő a Kbt. 143. § (1) bekezdés a) pontja alapján a szerződést felmondhatja, vagy a – Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat.

A Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos valamennyi döntés és azokért való felelősség a döntéshozó, illetve az ajánlatkérő joga és kötelezettsége.

A Közbeszerzési Hatóság tájékoztatja, hogy a központi állami szervektől származó iránymutatást tartalmazó állásfoglalások, útmutatók, leiratok bíróság vagy más hatóság előtt kötelező erővel nem rendelkeznek, ezért a Közbeszerzési Hatóság jelen levelében foglaltak csupán tájékoztató jellegűek, melyek az állásfoglalást kérő személy helyes jogalkalmazását, valamint a jogszerű közbeszerzési eljárások előkészítését és lefolytatását hivatottak elősegíteni.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke nevében:

Hellné Dr. Digitálisan aláírta:
Hellné Dr. Varga Anita
Varga Anita Dátum: 2022.03.30
13:36:04 +02'00'

Hellné dr. Varga Anita

Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó

Vállalkozási Szerződés 2. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről a

Név: **Dunavarsány Város Önkormányzata**
 Címe: 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u. 18.
 Statisztikai számjel: 15730875-8411-321-13
 Adószám: 15730875-2-13
 Törzskönyvi azonosító szám: 730875
 Képviseli: **Gergőné Varga Tünde polgármester**
 Telefon: +36 24521040
 Fax: +36 24521056
 E-mail: titkarsag@dunavarsany.hu
 Elektronikus napló használatához szükséges naplóügyfél-jel (NŰJ): 949683328
 mint **Megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a

Név: **KINAMÉ Kft.**
 Székhelye: 2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.
 Adószáma: 13045726-2-13
 Pénzforgalmi számlaszáma: 11742300-20015604-00000000
 Telefon: +36 30 9685666
 Fax: +36 29 541721
 E-mail: kiname@kiname.hu
 Cégjegyzékszám: 13-09-094822
 Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 34A03727
 Képviseli: Kis István ügyvezető
 mint **Vállalkozó kivitelező(k)** (a továbbiakban: Vállalkozó)

– együttesen Felek – között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

1./ A Felek között 2021. május 5-én Vállalkozási Szerződés jött létre „**Négy csoportszobás bölcsőde építése Dunavarsányban**” tárgyában, melyet a Felek 2022. március 1-én módosítottak.

A Vállalkozó 2022. február 28-án, a szerződés kötést követően bekövetkezett – az éves átlagos infláció mértékét jelentősen meghaladó – építőanyag áremelkedésre hivatkozva, kérte a szerződés szerinti ellenérték további növelését. A Megrendelő, a Vállalkozó által benyújtott, kérését alátámasztó iratok megküldésével kérte a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalását a vállalkozási szerződés módosításának, és a módosítás indokolásához szükséges dokumentumok kérdésében abban az esetben, ha az áremelkedés nem haladja meg az eredeti ár 15 %-át. A Közbeszerzési Hatóság 2022. március 31-én kiadott állásfoglalása ismeretében a Vállalkozó megismételt kérésére a Megrendelő, elismerve az építőanyag árak emelkedése miatti jogos vállalkozói igényt, a Vállalkozó igényének elfogadása mellett döntött.

2./ A Felek a Vállalkozási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

2.1./ A Vállalkozási Szerződés II.1. A vállalkozói díj 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A Vállalkozót a I. pontban meghatározott feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítése esetén az alábbi egyösszegű átalánydíj (nettó vállalkozói díj) illeti meg:

Vállalkozási díj: eredeti vállalási díj: **513.074.671,- Ft** (azaz ötszáztizenhárommillió-hetvennégyezer-hatszázhetvenegy forint) + módosítás keretében biztosított díjemelkedés: **30.000.000,- Ft** (azaz harmincmillió forint) = **543.074.671,- Ft** (azaz ötszáznegyvenhárommillió-hetvennégyezer-hatszázhetvenegy forint).

Pótmunkák vállalási díja: **32.528.393,- Ft** (azaz harminckétfélmillió-ötszázhuszonnyolcezer-háromszázkilencvenhárom forint)”

2.3./ A Vállalkozási Szerződés II.3. Számlázás 1. alpontja utolsó előtti bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„**6. részszámla (végszámla):** 100%-os készültségi foknál nyújtható be a vállalkozási díj fennmaradó, részszámlákban még el nem számolt összegéről.”

2.4./ A Vállalkozási Szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

3./ A Vállalkozási Szerződés módosításának jogalapja:

A szerződés módosításának a Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nincsen akadálya, mivel a szerződés módosítása keretében az ellenérték növekedése – több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az eredeti szerződéses érték 15 százalékát, a módosítás egyéb tartalmi elemeinek változása jellegében és mértékében sem változtat az eredeti szerződés általános jellegén, és a módosítás illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez. A Kbt. 141. § (2) bekezdés alkalmazhatóságának feltétele a szerződéses ellenérték változása, melynek során a jogalkotó olyan, ún. „de minimis” korlátot határozott meg (az eredeti ellenérték 15 százaléka), amely értékek alatti módosítás esetén nem szükséges további, külön feltételek fennállásának igazolása vagy annak alátámasztása, hogy a módosítás nem lényeges.

Szerződő felek jelen **2. sz. szerződésmódosítást**, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt, Dunavarsány, 2022.

.....
Dunavarsány Város Önkormányzata
Gergőné Varga Tünde dr. Szilágyi Ákos
polgármester jegyző, mint ellenjegyző
(Megrendelő részéről)

.....
KINAMÉ Kft.
Kis István
ügyvezető
(Vállalkozó részéről)

Pénzügyi ellenjegyző:

Vágó Istvánné
Gazdasági Osztályvezető