



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. október 12-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: DV/1190/2021.

Tárgy: Javaslat „Dunavarsányi Bölcsőde közműellátása”
tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 115/2021. (IX. 14.) számú határozata alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsányi Bölcsőde közműellátása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül 2021. szeptember 16-án küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 30-án 12:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy két ajánlattevő esetében hiánypótlásra, míg egy ajánlattevő esetében emellett felvilágosítás kérésre is szükség van. Az iratok benyújtásának határideje 2021. október 6-án 15:00 órakor lejárt. A határidőig csak az egyik ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

Az eljárás lebonyolítására felkért felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint két beérkezett ajánlat érvényes, míg egy ajánlat, az elmulasztott hiánypótlásra tekintettel érvénytelen.

Az ajánlati felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre az **EFFICIENT Kft.** (2132 Göd, Regös utca 20.) tette.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege egyik rész esetében sem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét. Mindezek alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az eljárás eredményességének megállapítását javasolja mindkét rész esetében. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ugyanakkor nem javasolja a második helyezett kihirdetését egyik részre sem.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát 2021. október 11-én tartandó ülésén fogja elvégezni, álláspontra az ülésen szóban kerül ismertetésre.

A fentiek alapján, kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Határozati javaslat:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Dunavarsányi Bölcsőde közműellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:
1. Az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regős utca 20.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
 2. A Thermin Kft. (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály utca 1/e.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
 3. A Hegedüs & Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky utca 33.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
 4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regős utca 20.) tette.
 5. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
 6. Az eljárás nyertese mindkét részre az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regős utca 20.).
 7. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.
- b) felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető

Melléklet: Tanácsadói szakvélemény

Dunavarsány, 2021. október 11.



Gergőné Varga Tünde
Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:

dr. Szilágyi Ákos

dr. Szilágyi Ákos
jegyző



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A 115/2021. (IX. 14.) számú Képviselő-testületi határozat alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsányi Bölcsőde közműellátása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2021. szeptember 16-án küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 30-án 12:00 órakor lejárt. A határidőig mindkét részre 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy két ajánlattevő esetében hiánypótlásra, míg egy ajánlattevő esetében emellett felvilágosítás kérésre is szükség van. A hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést 2021. október 1-én küldtem ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2021. október 6-án 15:00 órakor lejárt. A határidőig csak az egyik ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regós utca 20.)

		1. rész	2. rész	
1.	Többletjótállás vállalása	0	0	hónap
2.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata	24	24	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	68.850.000,-	40.450.000,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott a felvilágosítást megadta.

Értékelés: Az ajánlattevőnek kiküldött felvilágosítás kérésre azért került sor, mert az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni tervezett szakember egy olyan vállalkozás munkavállalója, melynek ügyvezetője a tárgyi beruházás műszaki ellenőre. A felvilágosítás kérés arra irányult, hogy az ajánlattevő tisztázza, fennáll-e a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozója vonatkozásában. Az ajánlattevő hiánypótlásában új szakembert jelölt a pozícióra, melyre a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján lehetősége van.

Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Thermin Kft. (2800 Tatabánya, Tánics Mihály utca 1/e.)

		1. rész	2. rész	
1.	Többletjótállás vállalása	0	0	hónap
2.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata	5	7	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	69 999 520,-	40 640 000,-	HUF

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



3. számú ajánlattevő: Hegedűs & Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky utca 33.)

		1. rész	2. rész	
1.	Többletjótállás vállalása	24	24	hónap
2.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata	24	24	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	72.264.076,-	41.420.000,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást nem nyújtott be.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 9) pontjában foglaltakkal ellenétesen nem csatolta az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírás-mintáját. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
2. Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15) pontjában foglaltakkal ellenétesen nem csatolt ajánlatához nyilatkozatot az ajánlattételi dokumentációban megfogalmazott feltételekről. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15) pontjában foglaltakkal ellenétesen nem csatolt ajánlatához nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakemberről. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
4. Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15) pontjában foglaltakkal ellenétesen nem csatolta ajánlatához a 2. részszerződésre tett, 0 hónapot meghaladó megajánlása alátámasztására a bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember szakmai önéletrajzát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
5. Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 3.4. pontjával ellenétesen az ajánlatához nem csatolta ajánlatához az árazott tételes költségvetést cégszerű aláírással ellátva pdf formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

A három beérkezett ajánlat közül két ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerződés** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.4.c. pontja alapján a többletjótállás tekintetében a 0 hónapos megajánlás 0 pontot kap. Az ajánlattételi dokumentáció 12.5.g. pontja alapján a többlet szakmai tapasztalat tekintetében a 24 hónapos megajánlás 100 pontot kap. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{adott} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
- $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerződés** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{adott} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
- $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	EFFICIENT Kft.		Thermin Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többletjótállás vállalása	20	0	0	0	0
A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000	21	210
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	98	6860
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		8000		7070	

2. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	EFFICIENT Kft.		Thermin Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többletjótállás vállalása	20	0	0	0	0
A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000	29	290
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		8000		7290	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre az **EFFICIENT Kft.** (2132 Göd, Regös utca 20.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege egyik rész esetében sem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét. Mindezek alapján javaslom, hogy az eljárás legyen eredményes és a nyertessel kerüljenek megkötésre a szerződések. Nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.

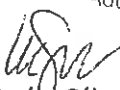
DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. Az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regös utca 20.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A Thermin Kft. (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály utca 1/e.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A Hegedüs & Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky utca 33.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regös utca 20.) tette.
5. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
6. Az eljárás nyertese mindkét részre az EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regös utca 20.).
7. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.

Cegléd, 2021. október 7.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg.: 13-09-091974


Kovács Gábor
ügyvezető

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01098