

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Petőfi Klub nagytermében, 2021. szeptember 7-én, 17⁰⁶ órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	Keresztesi Balázs	alpolgármester
	Mekler Andrea	képviselő
	Knul Andrea	képviselő
	dr. Kun László Károly	képviselő
	Boda Ildikó	képviselő
	Tiefenbeck László	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	dr. Kiss István	aljegyző
	Kovács Aliz Réka	beruházási és műszaki osztályvezető
	Petőháziné dr. Vanka Edina	igazgatási osztályvezető
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Tóth Krisztina	gazdasági ügyintéző
	Kovácsné Szabó Márta	őrsparancsnok
	Istenes Attila	üzemegységvezető (DPMV Zrt.)
valamint	Sarkadiné Szanyi Krisztina	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm a mai közmeghallgatáson résztvevő vendégeinket, a Hivatal apparátusát és a Képviselő-testületet. Szeretném kérni, hogy válasszuk meg a jegyzőkönyv-hitelesítőket. Aki egyetért azzal, hogy Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Véghné Boda Ildikó és dr. Kun László képviselőket jelölje ki, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

105/2021. (IX. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Véghné Boda Ildikó és dr. Kun László Károly képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: Egyetlen napirendi pontunk van, a Lakossági kérdések közérdekű témákban. Aki a napirendi ponttal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

106/2021. (IX. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Lakossági kérdések közérdekű témákban

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergóné Varga Tünde polgármester: Tavaly március 3-án volt az utolsó közmeghallgatás, még mielőtt a pandémia és a veszélyhelyzet bekövetkezett volna. Mi teljesítettük azt a kötelezettségünket, hogy minden évben egy közmeghallgatást kell a településeken tartani. Igyekeztem az azóta eltelt időszakról beszélni. A közmeghallgatást követően jött el az az időszak, egy olyan vírushelyzet, amely intézményeket, munkahelyeket, közhivatalokat, polgármesteri hivatalokat, tehát mindenkit érintett és olyan helyzet elé állította az önkormányzatot, ami számunkra is teljesen új helyzetet teremtett. Különböző intézkedéseket kellett tennünk, többek között nem tarthattunk Képviselő-testületi ülést sem, ezért – a megfelelő egyeztetéseket lefolytatva – a Képviselő-testület hatáskörében eljárva én hoztam meg a szükséges döntéseket, szám szerint 10 rendeletet és 224 határozatot. A lakosság nagyon fegyelmezetten viselte ezt a helyzetet. Bízunk benne, hogy ez a helyzet nem jön vissza, de előfordulhat, hogy bizonyos korlátozások ismételten életbe fognak lépni. Az oltások beadatása reménység szerint kevesebb megbetegedést fog okozni. Továbbra is biztatok mindenkit, hogy éljenek az oltási lehetőséggel, talán az oltással megelőzhetjük azt, hogy még több barátunkat, rokonunkat, ismerősünket veszítsünk el. Nagyon nagy segítségünkre volt ebben a járványhelyzetben a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat, a Városgazdálkodási Kft., akiknek a munkája nagyon sokat számított. Feltérképezték azokat a személyeket, akik segítségre szorultak ebben az időszakban, és gyógyszerek, élelmiszerek beszerzésében, bevásárlásban tudtak segíteni. Bízom abban, hogy nem lesz már olyan jellegű lezárás, mint amilyen eddig volt. A februári költségvetést kicsit nehezebb volt összehozni, mert egyfajta bizonytalanság is volt a fejünkben, mert nem tudtuk, hogy mire is tervezünk, hogy mit hoz ez az év, mikor lehet megnyitni a kapukat, de mi úgy terveztük a költségvetést, hogy bízunk abban, hogy 1-2 hónap múlva vége lesz ennek a rémálomnak és minden folytatódhat a megszokott kerékvágásban. Talán mindenki tudja, hogy a gépjárműadó önkormányzatot eddig megillető összege (30 millió Ft), illetve a kis- és középvállalkozások iparűzési adójának megfelelése miatt a bevételünk kb. 132 millió Ft-tal csökkent, de ebből – mivel 25 ezer lakos alatti település vagyunk – az állam visszaadott 88 millió forintot. Ez még mindig nem az az összeg, amire mi számítottunk. Meg kell említenem a szolidaritási hozzájárulást is, amit jó pár éve fizetünk, ez ebben az évben 380 millió forint, amit havonta egyenlő arányban inkasszálnak le tőlünk. Ezek a pénzek óriási kiesést jelentenek a költségvetésből, még akkor is, ha az iparűzési adónk miatt összetehetjük a kezünket, mert a mi ipari parkunk ebben az időszakban is működött és hozta a teljesítményét. A költségvetési rendelet több mint 3 milliárd forintos bevételi és kiadási főösszeeggel lett elfogadva februárban. A város működtetése zökkenőmentes volt, a kiadásainkat, számláinkat határidőre tudjuk teljesíteni (közüzemi díjak, Volánbusz, közvilágítás, kamerák, közutak fenntartása, zöldhulladék elszállítása, egészségügy, ügyelet, zöldfelület kezelése, intézmények működtetése stb.). A Weöres Sándor Óvoda kisvársányi központi épülete két új csoportszobával és egy tornaszobával bővült, egy csoportszobát felújítottunk. Tavaly szeptemberben átadásra is került. Jelenleg több mint 400 gyermek van az Óvodában. Mindenki fel tudunk venni, aki decemberig tölti be a 3. életévét. Augusztus 20-án egy kisebb városnapot tartottunk, melyen 100 kisgyermeket avattunk polgárrá. Még egy fontos információ az Óvodával kapcsolatban, idén január 1-jétől új intézményvezetője lett az óvodának Kazatsay Szilvia személyében, aki nagyon lelkesen és odaadóan végzi munkáját. A Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár korábbi vezetője dr. Kun Lászlóné nyugdíjba vonult, az intézmény vezetését november 1-jétől Portik-Cseres Éva vette át. Következő nagyobb eseményünk szeptember 18-án lesz a Szüreti felvonulás, ahova szeretettel hívom minden kedves lakosunkat. Az Árpád Fejedelem Általános Iskola és az Erkel Ferenc Művészeti Iskola a tankerület fenntartásában működik, de azért a mi gyermekeink járnak ide, a mi területünkön van az épület és odafigyelünk arra is, hogy ezek a gyerekek megfelelő körülmények között tanulhassanak. Ennek bizonyítékként sikerült most szeptember 1-jével egy kétemeletes, 4 tantermes konténeriskolát felavatni, ahová közel 100 kisgyermek járhat. Ezt teljes egészében az állam finanszírozta, a tankerület közbenjárásával. Nem egészen 4 hét alatt épült fel ez az iskola, ami nagyon korszerű és nagyon szép. Jelen pillanatban az utolsó adatok szerint 768 iskolás gyermekünk van. A Dunavarsány és Környéke Család és Gyermekjóléti Szolgálat szintén az egyik intézménye az Önkormányzatnak. Társulás formájában látja el feladatait három településen, Majosházán, Délegyházán és Dunavarsányon. Ezúton is szeretném megköszönni a veszélyhelyzet ideje alatt végzett munkájukat, segítségüket.

A veszélyhelyzet és a pandémia ellenére továbbra sem álltak le a fejlesztések. 2020 áprilisában már elindult a Habitat utca nyomvonalának korrekciója, amely egy pályázati tervnek a része volt, amire 120 millió forintot kaptunk. Ide tartozott még a Búza és a Gömörly Ferenc utca felújítása is. Az Önkormányzat ezt az összeget közel 100 millió forinttal egészítette ki, hiszen ez a beruházás 201 millió forintba került. Szintén 2020-ban kezdődött el és idén júniusban átadhattuk végre a két városrészt összekötő kerékpárutat. Erre szintén pályázati pénzt kaptunk, 200 millió forintot. Az összes beruházás

375 millió forintba került. Szintén pályázat segítségével Dunavarsány történelmében az első bölcsőde fog megépülni. Idén tavasszal kezdődött meg az építkezés. 4 csoportszoba, azaz 48 gyermek befogadására lesz alkalmas, és saját főzőkonyha is helyet kap benne. Erre 480 millió forintot kaptunk, de a közművek kiépítése és még sok más feladat az Önkormányzat feladata lesz. Hozzávetőlegesen közel 900 millió forintba fog kerülni ez a beruházás. Ha minden engedély meglesz, akkor 2022 szeptemberében megnyitja kapuit a bölcsőde. Egy újabb nagyon nagy beruházás előtt állunk itt maradva az intézményi területünkön, mégpedig a kormány döntése alapján itt fog felépülni egy 8 tantermes iskola, amelynek egy „C” típusú tornacsarnok is a része lesz, illetve abban is döntés született, hogy az egységes gyógypedagógiai és módszertani intézmény egyik új épülete is ide fog épülni a Nyugati-lakópark mellé. Ez még csak tervezés alatt áll, de az Önkormányzatnak meg kell adnia azt a segítséget, amit kérnek tőlünk a közművek, utak, telekegyesítések stb. vonatkozásában. Folyamatos útkarbantartás van a városban, 2020-ban 33 millió forint értékben, idén idáig 22 millió forint értékben javítottuk a balesetveszélyes kátyúkat, de ősztől folytatódik az utak karbantartása. Jó hír, hogy megrendeltük a Béke utca terveit, ami remélhetőleg még ebben a ciklusban meg is valósul. A szennyvíztelep technológiai korszerűsítése még jelen pillanatban is folyik. Túl vagyunk a 70. kooperáción, jelenleg a 40 hektáros öntözőterület telepítése folyik, de az átadás időpontjáról nem tudok pontos információt mondani. A szennyvízágazattal is nagy feladataink vannak, hiszen tavaly óta rákötési moratórium lépett életbe, ez főleg az ezután épülő családi házak, illetve az újabb lakótelep építésén gondolkodókra érvényes, ugyanis a szolgáltató semmiféle rákötést nem engedélyez, mert jelen pillanatban kapacitáshiány van, amit próbálunk az idők folyamán orvosolni. A Földhivatal zárta külterületi területek további belterületbe vonását. Fontos állomáson vagyunk túl, elkészült a település új szerkezeti terve, amelybe több változás is belekerült a jövőre nézve. Ide tartozik még a Helyi Építési Szabályzat és a Településképi rendelet is, melyet jövő hét kedden fog tárgyalni a Képviselő-testület, és ha mindent rendben talál, akkor el is fogad. Örömmel számolok be a tavalyi, illetve az idei kitüntetésekről. Pest Megye Környezetvédelmi díjat kapott Komáromi István díszpolgárunk 2020-ban, ugyanekkor Pest Megye Népművészetéért díjat kapott a Dunavarsányi Népdalkör és Citera Zenekar. Idén kiosztottuk a saját önkormányzati díjainkat is: Dunavarsány Kultúrájáért díjat adtunk át dr. Kun Lászlónénak, Dunavarsány Díszpolgári kitüntetést adományoztunk dr. Bóna Zoltán nagytiszteletű úrnak. Néhány szót szeretnék mondani sportsikereinkről: focistáink és kézilabdázásaink is szép sikereket értek el ebben az évben, de a legnagyobb öröm, hogy városunk egy olimpikont is magáénak tudhat kenusunk, Fejes Dániel személyében, aki kiutazhatott a tokiói olimpiára. Több egyéni sportágban is születtek szép eredmények. Lehetőségeinkhez képest a továbbiakban is szeretnénk ezeket a sportolókat támogatni. Két fontos dolgot hagytam a végére, amiben vitát nem igen fogok kezdeményezni. A Duna-parttal és a Budapest-Belgrád vasútvonallal kapcsolatban nem szeretnék vitát nyitni. A Duna-parttal kapcsolatban folynak az egyeztetések, a Képviselő-testület egyenként megnézte az érintett ingatlanokat, és a következő megoldásokat a lakosokkal is egyeztetve fogjuk megfogalmazni. Vannak olyan ingatlanok, amelyeket egyedileg kell kezelni. Más településeken is küzdenek ugyanezekkel a problémákkal, és már sokszor kihangsúlyoztam, hogy nem feltétlen Dunavarsáynak, illetve a településeknek lenne ez a dolga, hogy konfrontálódjon lakosokkal, csoportokkal, akik feljelentenek bennünket. Jelen pillanatban is feljelentés alatt állunk a Kormányhivatalnál, majd ha náluk lesz esetleg közmeghallgatás, akkor ott kellene ezeket a témákat felvetni. Nem hiszem, hogy ezt nekünk kellett volna ilyen szinten megtervezni és megcsinálni, ami már most nagyon sok pénzébe kerül az Önkormányzatnak, hogy próbálja ezeket a feladatokat, földméréseket, telekméréseket elvégezni. Dunavarsány Város Önkormányzata kizárólag csak azokra a telkekre és ingatlanokra koncentrál, ahol közterülete van. Már hosszú ideje próbáljuk az ingatlan tulajdonosokkal egyeztetni, hogy mi lenne az a megoldás, ami mindenki számára elfogadható lesz, hogy mindenki számára egy olyan megoldás szülessen, amely a jövőjére, az ingatlanjára nézve megfelelő lesz. Ezzel kapcsolatban már nem tudunk többet elmondani. Másik fontos dolog a Budapest-Belgrád vasútvonal kérdése. Ezzel kapcsolatban azért nem szeretnék vitát nyitni, mert ez szintén nem az én beruházásom. Nem tudok többet mondani, mint, amennyit mi is tudunk, amennyi információval minket is megtisztelnek az eljáró hatóságok. Múlt héten volt nálunk a magyar-kínai vasúttársaság egy prominens személyisége, akinek az volt a feladata, hogy lefixálja velünk a 10 parkoló megépülését. Ezeknek a parkolóknak a fenntartását, tisztántartását, a kerékpártárolók tisztántartását továbbra is az Önkormányzat fogja végezni. Minden új információt, amit kapunk, feltesszük a honlapunkra.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Minden közmeghallgatás alkalmával el szoktam mondani, hogy egyéni hatósági ügyeknek nincs helye a közmeghallgatásokon. Akinek ilyen és ezzel kapcsolatos kérdése lenne, az közvetlenül ügyfélfogadási időben az illetékes osztályokon meg fogja kapni a válaszokat. Semmi

olyan információt nem fogunk tudni átadni, ami személyes adatot, vagy bármilyen más olyan adatot érint, ami nem közérdekű adat. Tehát a közmeghallgatás tárgya kifejezetten az önkormányzati ügyekre irányul. Szeretném kérni Önöket, hogy mindenki szedje össze a gondolatát, és lehetőség szerint egy alkalommal kérjen szót, próbáljon meg minden kérdést feltenni, amire válaszokat várnak. Ha nem tudunk itt helyben válaszolni, akkor ezeket a kérdéseket felírjuk és írásban fogunk válaszolni. Kérem, hogy a szót kérő hangosan a jegyzőkönyv számára mondja a nevét és lakcímét.

Fiatal Viktória (Dv., Duna-part, Erőspusztai hídfő 1.): Rögtön ez az első probléma, hogy nincs címünk, mert az előttünk lévő utca egy szántó. Már 3 éve igényeltem, hogy legyen utcanevünk és számunk, de azóta sem történt semmi. Idén februárban voltan bent utoljára, azóta sem kerestek. A nagyobb probléma, hogy közvetlenül mellettünk van egy telephely, a 048/1-es helyrajzi számon a Bruszt Géppark Kft., ami lehetetlenné teszi az ott élest. Nem tudom, hogy lakóövezet mellé, hogy engedélyezhették ezt. Átadom a szót Kurucz Róbertnek, aki szintén illetékes ebben.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Köztudott, hogy a Forrás lakóparkban élek és rendszeresen az Önkormányzat felé a Forrás-lakóparkot érintő problémákat szoktam közvetíteni. Ez a probléma, ami Viktória ingatlanát érinti, a lakóparkban élők egészségét is súlyosan veszélyezteti. Ez a cég a Taksonyi-híd lábánál található, ahol egy vállalkozó betont darál, de olyan szinten, hogy konkrétan néha kőd alakul ki a hídon, és söpörni lehet a betonport az ablakokról és az autókról. A széljárás rendszeresen a Forrás-lakópark felé hozza a port. Mi úgy tudjuk, hogy ez a vállalkozó csak olyan engedélyt kapott a telephelyére, ami nem környezetszennyező. Ez a tevékenység elképesztő porral és zajjal jár. Szeretnénk kérni, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat annak a lehetőségét, hogy fel tudnak-e lépni ezen tevékenység ellen.

Fiatal Viktória (Dv., Duna-part, Erőspusztai hídfő 1.): Köztünk szinte kerítés sincs, és rendszerint hajnal 5-kor ugrunk ki az ágyból és arra ébredünk, hogy törik szét a betont, de még az ablakaink is rezegnek.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Mi úgy gondoljuk, hogy ez a tevékenység a lakóházakhoz ennyire közel nem megengedhető. Nem beszélve arról, hogy ez a nagy mennyiségű por az edzőtáborban is észlelhető, és a sportolók ezt szívják be. Nagyon sok videofelvételünk van, amit szívesen az Önök rendelkezésére tudunk bocsátani.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ezzel kapcsolatban nem érkezett még senkitől bejelentés.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): De igen, érkezett.

Fiatal Viktória (Dv., Duna-part, Erőspusztai hídfő 1.): Tőlem már érkezett bejelentés, és azt a választ kaptam a műszaki osztály ügyintézőjétől, Kocsisné Száger Mónikától, hogy forduljak a bírósághoz. Éjjel-nappal, hétvégén is folyik ez a tevékenység.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Utánanézzünk, és írásban fogunk válaszolni.

Fiatal Viktória (Dv., Duna-part, Erőspusztai hídfő 1.): Én egyelőre azzal is beérvén, ha a kerítést megcsinálná. Magas, zajvédő kerítést kellene neki csinálnia. A másik, hogy csak saját gépekkel dolgozhatnak, de a betondarálót bérlik.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Szeretném folytatni a kérdéseimet, amik a Forrás-lakóparkot érintik. Régi probléma és már beszéltünk arról, hogy hány darab köztéri kamera van városunkban. Több, mint 10 éve vetettük fel annak a lehetőségét, hogy ha már 3 bejárata van a lakóparknak, akkor ne 1 db köztéri kamera figyelje a bejáratot, hanem a másik kettőhöz is raknék térfigyelő kamerát. Így a lakópark teljes egésze le lenne védve. Őrparancsnok asszonynak is jelezném, hogy a tanév megkezdésével egyre többször beáll a forgalom az 510-es úton. Ilyenkor rendszeres az, hogy menekülő útvonalként a Forrás-lakóparkot használják a Taksony felől érkezők és Szigethalom felé haladók. Lemennek a Duna-partra, a földúton bejönnek a mi lakóparkunkba és 40-el, 50-el, 60-al zúznak át gyakorlatilag az ott élő gyereket egészségét, biztonságát kockáztatva. 20-as tábla van nálunk, hiszen ez egy lakó-, pihenőövezet, kizárólag célforgalommal lehet ide behajtani. Mi nem tudunk oda kiállni a saját autóinkkal, ezért azt

szeretnék kérni a rendőrségtől, illetve a polgárőrségtől, hogy az olyan napokon, amikor Taksony közepén áll a sor, akkor igenis ki kellene állni oda egy autóval és megakadályozni azt, hogy behajtsanak a lakóparkba. Szintén egy nagyon régóta fennálló probléma, a járdák kialakítása a lakópark közelében. Említette, hogy milyen sok gyerek jár iskolába és óvodába. Egyre több gyerek a lakóparkból is jár iskolába. Jelenleg a forgalmas 510-es út padkáján botorkálnak el az első buszmegállóig. Már volt belőle probléma, hogy egy kanyarodó autó fellökött egy gyereket. Szerintem még mielőtt komolyabb baleset történne, érdemes lenne ennek a lehetőségét megvizsgálni és lépéseket tenni, hogy a legközelebbi buszmegállóhoz egy járda vezessen a lakóparkból. Nagyon hálásak vagyunk, hogy egy 60-as tábla végre oda kikerült, bár az autósok többsége ezt nem veszi figyelembe. Szerintem egy traffipaxot sem ártana néha oda kiküldeni. Polgármester asszony említette, hogy a Duna-partról nem nagyon szeretne beszélni, de én azért szeretnék erről egy-két kérdést feltenni. Több mint 1 év telt el azóta, hogy teljesen egyértelmű a tulajdon viszonya a 3338-as számú közterületnek. Ennek a felmérésnek az eredményét nem is hozta nyilvánosságra az Önkormányzat. Mi saját költségünkön szintén végeztettünk egy geodéziai felmérést, és teljesen egyértelmű, hogy a 3338-as számú közterület létezik és az Önkormányzat a 100 %-os tulajdonosa. Az is egyértelmű, hogy ez egy forgalomképtelen telek. Miért nem lép fel az Önkormányzat egy kicsit határozottabban? Konkrétan felnőnek a gyerekek a lakóparkban úgy, hogy le tudnának sétálni a Duna-partra. Meddig kell még várni arra, hogy itt valami történjen? Például a szélső ingatlanban a taksonyi hídnál, már a tulajdonos nem is lakik benne, ennek ellenére egy drótkerítéssel zárja le a közterületet. Árulja az ingatlanát, el akar onnan költözni, ennek ellenére az ott lakó nyugdíjasok és gyerekek nem tudnak lemenni a Duna-partra sétálni. Meddig kell még erre várni, hogy valami történjen?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Minden ezzel kapcsolatos nyilvános információ a honlapunkon közzé van téve.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Mi nem publikus ebben? Mi nem tartozik ránk, dunavarsányi polgárookra? Mi nem publikus ebben Jegyző úr?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Egyeztetések, jogi eljárások folynak. Jelenleg annyit tudunk a Duna-partról elmondani, amit a honlapunkon közzétettünk.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Egy aspektusra szeretném felhívni a figyelmet a Duna-parttal kapcsolatban: mint köztudott az RSD teljes szakasza Natura 2000-es védelem alatt áll. Szeretném megkérdezni, hogy van-e az Önkormányzatnak tudomása arról, hogy a 3338-as közterület miért maradt ki a Natura 2000-es védelemből? Hogy történhetett meg az, hogy egyébként az 5 méteren lévő taksonyi terület Natura 2000-es védelem alatt áll, a taksonyi hídtól délre eső terület szintén védelem alatt áll, csak pont ez a két-háromszáz méter hosszú szakasz nem áll Natura 2000-es védelem alatt? Ez miért van? Szeretném javasolni, hogy az Önkormányzat vegye fel ezt a területet a helyi védett területek közé, ha már kifelejtődött az illegális partlezárások miatt. Tudnak erről, hogy ez miért maradt ki?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nem.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Megvizsgálják esetleg ezt a dolgot?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Megnézzük.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Mert szerintem ez elég furcsa és szégyenteljes. Következő kérdésünk az IBIDEN-el kapcsolatban lenne. Egyre több a bizonyíték arra, hogy az IBIDEN zajterhelése a megengedettnél jóval nagyobb.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ezekért vagyunk most feljelentve a Kormányhivatalnál. Nem tudunk mást elmondani, mint amit tavaly vagy tavalyelőtt elmondtunk. Nem mi fogunk lépni, hanem a Kormányhivatal.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Egyesületünk megkapta a Kormányhivatal válaszát. Gondolom ezt a Jegyző úr is megkapta a Kormányhivataltól. Felolvassék belőle valamit: „Tisztelt Bejelentő!” Tehát nincs semmiféle feljelentő. Ezt a lakóparkunk egyesülete írta a Kormányhivatalnak, hogy tájékoztassanak bennünket bizonyos ügyekben. A Duna-partot vegyük le ebből, kvázi Jegyző úrnak

nagyon szívesen megmutatom, labda visszadobva Dunavarsáynak kormányhivatalilag. Nem biztos, hogy érintett az ügyben. Minket tájékoztattak arról, hogy Dunavarsány Önkormányzata a felelős ezért. Idézek: „*Dunavarsány Önkormányzata felelős azért, hogy a Helyi Építési Szabályzatban kijelölt zajviszonyt betartassa*”. Második labda visszadobva Önöknek. Jegyző, Polgármester, Képviselő-testület. Megoldás az Önök kezében. Nagyon nagy butaság egy településrésznek a lakóit kvázi egymás ellen hangolni. Önkormányzatilag fel kellett volna állni és azt mondani, hogy *igen, ez közterület, megteesszük az intézkedéseket*.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ön hangolja egymás ellen, mert akinek 50 éve le van kerítve, annak nem ez a véleménye.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Kormányhivatal, vízügy. Megállapítva: a Duna nem mos el telket.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Biztos, hogy mi is megkapjuk ezt a tájékoztatást. Sok pénzt kifizettünk egy földmérőnek, aki eljár ebben az ügyben. Sajnos ez sokkal hosszadalmasabb ügy.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Hivatallal kapcsolatban: van szemben egy telek. Én oda megyek és lezárok 20 négyzetmétert. Mennyi idő alatt takarít el engem az Őrsparancsnok asszony onnan?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Már 50 éve zárták le és ez már egy kialakult állapot.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Képviselő-testületi ülésen vagyunk. Ezt a kérdezz-feleleket kérem, hogy mellőzzék. Elmondtuk válaszunkat a Duna-parttal kapcsolatban. Az eljárások folyamatban vannak, levelezünk Önökkel, tehát a közmeghallgatáson ezzel kapcsolatban többet nem tudunk elmondani. A Duna-parti lakosokkal ugyanúgy tárgyalunk, egyeztetünk, több mint 60 emberrel beszélgettünk földmérő jelenlétében. Amit teszünk, az a hatályos jogszabályok rendelkezéseivel összhangban van. Azt is elmondtuk Önöknek, hogy egyik napról a másikra 30-50 éves állapotokat nem lehet megszüntetni. Ha az Önkormányzat bulldózerekkel felvonul és nekimegy a kerítéseknek, tilos önhatalommal jár el. Ezt egy jogalkalmazó szerv, egy Önkormányzat nem teheti meg. Végig kell járni a jogi utakat. Minden eljárás folyamatban van, a vízüggyel és más hatóságokkal is kapcsolatban állunk. Azt soha senki nem mondta, hogy a Duna telkeket mos el. Az ÉNy-i szél több helyen is bontja a partot, ez tény. Néhány Duna-parti lakosnak partmegerősítéseket kellett végeznie, hogy a telekingatlanaikból ne veszítsenek el területeket. Értelmetlen, hogy egy levelet ide hoz nekünk, amit nem láttunk, nem olvastunk, nem kaptunk meg és kivesz a szövegszerkezetből egy mondatot. Ez így nem a valóságot tükrözi. A Forrás-lakóparki Duna-partot érintően a Földhivatallal történt egyeztetés után egy kiigazítási eljárást kezdeményeztünk az illetékes Földhivatalnál. Arra, hogy mikor fog felszabadulni a Duna-part, ha akarnánk, sem tudnánk nyilatkozni. A másik szakasz, a Taksony vezér-hídtól a Majosháza közigazgatási területéig terjedő szakaszon már vannak bejárható szakaszok, de még ott is vannak problémás részek, amikről a tulajdonosokkal kell egyenként egyeztetnünk. Az eljárások, amiket ilyenkor meg kell tenni, folyamatban vannak, ezekről jelen pillanatban nem tudunk többet mondani. Kérem ezt a Duna-parti kérdéssorozatot zárjuk le itt.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Azért a másik felet is hallgassuk meg.

Varga Károlyné (Dv., Sziget sor 14.): Több problémám is van. Miért nincs a Duna-parton térfigyelő kamera? Mindenhol van, de pont ott nincs, ahol mindenhol betörés van. Hajtanak az autósok, mint az állatok, pedig 20-as tábla van. Nem tudok kimenni az udvaromról, mert esetleg valamelyik belém rohan. A másik: mióta a sarkon a lejárónál a villanyoszlop kitörött, helyette másik van, de nincs rajta lámpa. Ez már nem mostani téma. Már amikor kitört a villanyoszlop, minden egyes közmeghallgatáson ez el lett mondva és azt mondták, hogy megcsinálják. Megcsinálták, csak a lámpát nem tették vissza. Nem tudja az ember, hogy hol kell lekanyarodni, mert olyan sötét van. A másik, hogy ha megyünk fölfele, persze lehet, hogy most az lesz a vélemény, hogy a közútkezelő gondja, de egyszerűen nem lehet bal kéz felé belátni az utat a bokroktól, ami kihajlik az útra. Ha pedig szembe végig megyek az utcán (Völgy utca), az utca végén balra van a temető és ott is le kellene nyíratni azt a sok bozótot, hogy be lehessen látni az utcát. Ha Kisvarsányba lehet villogókat tenni Karácsonykor és azt tudjuk fizetni, akkor tudják fizetni azt is, hogy lámpa legyen az oszlopon.

Igaz András (Dv., Sziget sor 22.): Egy kicsit visszatekintnék a Duna-partra, de más aspektusból. Dunavarsány és Majosháza között a Domariba-szigetnek van egy ága, amit *lencsésnek* hívunk. 20 éve próbálkozunk azzal, hogy megnyissák a végét. Jelen pillanatban és most nyáron is teljesen elalgasodott, bekocsonyasodott a teteje, ráadásul 20 centis víz van benne. Négy évvel ezelőtt Kis Gábor polgármester összehívta az érintetteket (Pilisi Parkerdő, Vízügyi Igazgatóság, Dunavarsányi Önkormányzat műszaki osztály, Földhivatal), és mindig ott akad meg a történet, hogy Majosházánál, ahol a víz kicsatlakozna, az a rész magánterület, és a sziget vége is magánterület. A Földhivatal elmondta, hogy ez úgy lett magánterület, hogy 15-20 évvel ezelőtt megkérték 15 méterre a nádvágási engedélyt. Meg is kapták és valami úton-módon, valaki elintézte nekik és rákerült a telekkönyvükre. Hogy ez, hogy került rá, ki vezette rá, nem tudom, de ezt valahogy le kellene venni onnan. Ha a Nagy Dunán van egy vízmozgás, akkor az iszap ide-oda jár.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Meg fogjuk nézni, de itt nem nagyon van kompetenciánk. A Duna-Ípoly Nemzeti Park lehet az illetékes szerv ebben az ügyben, mivel a medret érintik ezek a munkálatok, de utána fogunk nézni.

Varga Károlyné (Dv., Sziget sor 14.): Még egy dolgot szeretnék mondani, hogy közterület-felügyelőt nem láttam már nagyon-nagyon régóta a Duna-parton. A szántóföld széléhez oda hordják a szemetet, meg minden.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Én tudom, hogy rendszeresen járnak a közterület-felügyelőink a Duna-partra.

Varga Károlyné (Dv., Sziget sor 14.): Érdekes, mert én egyetlen egyet nem láttam. Akkor miért nem szólnak, hogy a szemetet takarítsák el?

Gergőné Varga Tünde polgármester: A gyorsajtás, a szemetelés azért van, mert nincs rend az emberek fejében. A szemetelésről jut eszembe, hogy október 18-án TeSzedd! szemétszedési akció lesz. Mindenkit szeretettel várunk.

Vasvári Mária (Dv., Duna sor 213. vagy 219.): A pontos címemet sajnos nem tudom megmondani, mert ez még nem tisztázott. Tudom, hogy ne beszéljünk a Duna-partról, de nem is tudunk beszélni egészen addig, míg az ott lévő területeknek a státuszát nem tudjuk. 2019-ben beadták ezt az átminősítési kérelmet, hogy közterületről közúttá minősítsék. A mai napig nem jött meg a visszaminősítés, holott Jegyző úr is, irodavezető asszony is a partneri egyeztetésen azt mondták, hogy ez folyamatban van. Szeretném megkérdezni, hogy ez hol akadt el? Bármennyire is szeretnénk pereskedni, vagy bármilyen lépést tenni, nem tudjuk megnevezni ezt a területet. Mi legyen ezzel?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A Pest Megyei Kormányhivatalnál folyamatban van az ügy.

Vasvári Mária (Dv., Duna sor 213. vagy 219.): Be van adva? Csak azért kérdezem, mert amikor odafelé átminősítés volt, akkor 25 nap alatt történt meg az aláírástól számítva. Ez, amiről mi most beszélünk, már több mint egy hónapja be van adva és semmi.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem rajtunk múlik, már a Kormányhivatalnál van a kérelmünk.

Vasvári Mária (Dv., Duna sor 213. vagy 219.): Mi tudunk ez ügyben tenni valamit?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Hívják fel a Kormányhivatalt.

Vasvári Mária (Dv., Duna sor 213. vagy 219.): Vagy írjunk levelet és aláírjuk?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Meg tudják kérdezni és sürgetni is, mint állampolgárok, hiszen Önök is érintettek az ügyben.

Vasvári Mária (Dv., Duna sor 213. vagy 219.): Rendben, akkor mi megsürgetjük, mert nem tudunk az ügyvédnek mit mondani, ő meg nem tud továbblépni. Köszönöm szépen.

dr. Fábíán Zsuzsanna (Dv., Duna sor 99.): Jegyző úrnak át fogom adni ezt a papírt, de a kérdéseket előtte szeretném feltenni. Szeretnék valami választ kapni, de nem csak azt, hogy „*folyamatban van*”, hanem, hogy Önök hogyan látják. Önök is tudják, hogy a Duna soron sok minden változott, de 1974 óta nem változott az, hogy ez a bizonyos 3521-es út soha nem létezett és ma sem létezik, csak egy-két szelvényen, és a telekkönyvi hivatalban található a telekkönyvi nyilvántartásban. Mi nagyon szeretnénk azt, ha minél előbb rendeződne, és arra kérjük, hogy ismerjék el, hogy Dunavarsányban a Duna soron az üdülő ingatlanokkal rendelkezők vagy a már 40-50 éve ott lakók a tulajdonosi teendőket ezek az emberek végezték és végzik a mai napig is az Önkormányzat és a Vízügy helyett. Amennyiben az Önkormányzatnak és a Vízügynek törvénynél fogva vannak kötelezettségei, akkor miért nem gyakorolták 40-50 éven keresztül? Miért csattan most az ott élőkön ez az egész mulasztás? Mi azt szeretnénk, pont a törvények alapján, hogy elismerjék azt, hogy igenis a jószándékú, jóhiszemű ott lakók, mindent megtettek azért, hogy rendben legyenek ezek az apró telkek. Valamelyik telek a telekkönyvezett nagysága ellenére beelóg a Dunába vagy a nádasba. Miért kell ezt irigyelni? A munkát, azt igen lehetne. Ismerjék el, hogy úgy dolgoznak, úgy élnek ott az emberek, mintha a saját területük lenne, még ha telekkönyvileg nincs is a részükre bejegyezve. Megjegyezném, hogy a 2013. évi új Polgári törvénykönyv elbirtoklásra vonatkozó része, valamint a vonatkozó 1991. évi törvény értelmezésének megfelelően mi ezt a telket már elbirtokoltuk és az Alkotmánybírósági határozat értelmében az elbirtoklás már a régi polgári törvénykönyv szerint is megtörtént, még a nemzeti vagyronról szóló rendelkezés előtt. Megismételjük azt a kérésünket, hogy a Képviselő-testület hozzon egy határozatot, mert nem szeretnénk pereskedni, amennyiben elismerik az elbirtoklás tényét és lehetővé teszik ennek telekkönyvi bejegyzését. Amennyiben nem akarja, akkor azt kérjük, hogy a tisztességes eljárás szabályai szerint az ide vonatkozó iratokat bocsássák a tulajdonosok rendelkezésére. Köszönöm, hogy meghallgattak, kérem Jegyző urat, hogy egy példányt vegyen át ebből.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ugyanazt tudom elmondani, amit már elmondtam az egyeztetések során. Ismerjük az eltelt idő nagyságát. Az Önkormányzat egységes álláspontja, hogy közvagyon terhére ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonszerzésben az Önkormányzat nem fog tudni Önökkel együttműködni. Elmondtuk azt is, hogy ha elbirtoklási perben a bíróság kimondja az elbirtoklás tényének a beálltát, abban az esetben tudomásul vesszük a jogerős bírói ítéletet. Amit tetszett kérni, a testület legutolsó ismert döntése alapján ilyen formában ez semmiképpen sem fog működni. Természetesen minden olyan adatot, ami a mi birtokunkban áll, és olyan jellegű, ami Önöknek szükségeltetik, rendelkezésre fogjuk bocsátani. Jelezték Önök is és a beszélgetések során felmerültek olyan gondolatok, aminek az írásba foglalását tetszettek nekünk ígérni. Változatlanul több mint egy hónapja várjuk a beadványokat és a testület értelemszerűen fog ezekkel érdemben foglalkozni.

Tímár Krisztina (Dv., Duna sor 105.): A Jegyző úrtól kérdeznék, mivel azt mondta a Duna-parti telkekkel kapcsolatban, hogy a Kormányhivatalnál folyamatban van a közzétartás visszaminősítése közterületté. A mai napon lekértem a tulajdoni lapot és még széljegyen sincs rajta. Tudjuk, hogy ha beadták volna a Földhivatalhoz a kérelmüket, akkor már rajta kellene, hogy legyen a tulajdoni lapon. Tehát az eltelt idő alatt valószínű, hogy nem sikerült érkeztetni a változásbejelentési kérelmeket.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azt tudom mondani, hogy forduljanak bizalommal a Kormányhivatalhoz és érdeklődjenek ott, mert náluk pattog a labda.

Tímár Krisztina (Dv., Duna sor 105.): Jegyző úr, ügyvéd vagyok és pontosan tudom, hogy ha érkeztetek egy iratot a Földhivatalba, egy kérelmet, ami tulajdonbejegyzés változás, majd átminősítést tartalmaz, az másnap rákerül széljegyre.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ebben az eljárásban ez még nem fog a széljegyre kerülni. Ha ügyvéd, akkor tudja, hol kell érdeklődni a Kormányhivatalnál.

Tímár Krisztina (Dv., Duna sor 105.): Nem fogom megtenni, én csak a szabályos törvényi eljárást tudom, hogy bármilyen változásbejegyzési eljárás, amire 60 napja van a Földhivatalnak, hogy azt elbírálja, és az elbírálás ideje alatt széljegyre kerül az Önök kérelme.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez nem a földhivatali részlegen van jelen pillanatban, de még egyszer mondom, forduljanak bizalommal a Kormányhivatalhoz.

Kátai Istvánné (Dv., Béke u. 17.): Szeretném megkérdezni, hogy a Nagyvarsányi orvosi rendelő felé csinálnak-e járdát? Az Önkormányzatnak mennyire van hatásköre a temetkezési vállalat felett? A Nagyvarsányi temetőt tegye már rendbe. A hátsó részeken vágja már le a fákat, mert az borzasztó, ami ott van. A sírok tele vannak szeméttel, faágakkal. Akkor megkérlek a Nagyvarsányi lakosok nevében, legyetek szívesek intézkedni. Köszönöm.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Azt azért elmondanám, hogy rengeteg régi síremlék van szanaszét dobálva. Nagyon oda kellene figyelni arra, hogy ha valaki új síremléket csináltat, akkor a régit ne az erdőbe dobja.

Kátai Istvánné (Dv., Béke u. 17.): Most, amit csináltatunk, illetve csináltatok én is síremléket, a régit elviszi a sírköves.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A föld alatt van már egy csomó sírkő, ezért nem tudnak kerítést építeni. Rendben a fák miatt szólni fogunk.

Tóth Istvánné (Dv. Sport u. 6.): Én ide születtem, a nagyszüleim is, még a dédnagypapám is idevalósi. Nagyon sajnálom ezeket a problémákat, de mi mindig is egy kicsit mostohák voltunk, mert mindig valahová csatolódtunk. Voltunk már Taksonyhoz, Majosházához csatolva önkormányzatilag, most Kisvarsányhoz tartozunk évtizedek óta. Megépült ez a nagyon szép bicikliút, ami olyan nagyon összeköti a két Varsányt. Biztonságban elengedjük unokáinkat és remélem, ugyanúgy haza is jönnek. Úgyhogy köszönjük szépen. Focipálya. Hét unokám van, rengeteg gyerek van. Itt van ez a nagyon szép sportpálya. A hátsó részén van egy üres felület és mielőbb szeretnénk, ha itt is lenne egy sportrendezvényre is alkalmas focipálya. Nem tudom, hogy az Önkormányzatnak mi a célja ezzel az üres résszel, de én már felvettem azt, hogy nekünk mindig volt könyvtárunk. Miért ne lehetne ott egy kis könyvtár? Köszönöm, hogy szót kérhettem és kívánom, hogy mindenkinek a kérése valóra váljon.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A kerékpárút mindenféleképpen jó döntés volt. A Szabadidő Park sajnos félbemaradt. A fejlesztésnek két üteme volt. Az első ütem megépült, a második ütemre elfogyott a lendület, de van rá esély, hogy újabb pályázat lesz szabadidő parkok fejlesztésére, és mi annyival vagyunk előnyösebb helyzetben, hogy nekünk megvan a tervünk rá. Az a hátsó rész teljesen benépesül majd, csak ez egyelőre pénzszüke miatt elmaradt, de biztosra mondhatom, hogy még ebben a ciklusban biztos fog folytatódni. A járdák kérdése nagyon kardinális mindenhol, ezt is meg fogjuk vizsgálni. A könyvtárral kapcsolatban: rengeteg könyv van, jelenleg is folyik a könyvek digitalizálása, de még nem tudjuk, hogy ebben az épületben falumúzeum legyen-e, de arról is van szó, hogy könyvtár legyen belőle. Mindkét településre (Kisvarsány-Nagyvarsány) jó lenne egy könyvtár.

Stolcz István (Dv., Naprózsa Lakópark-Csenkesz u. 1.): A panaszom az IBIDEN. Tudom, hogy be van jelentve, én ezt értem. 1999-ben vettem a telket, akkor körülbelül 2 méteres búzaföld volt az IBIDEN helyén. Évekig nem volt szó ipari parkról és 2004-re felépült az IBIDEN Ipari Park. Mindenki azt állítja, kivéve Szollár András, akitől én is vettem a telket. Tehát nem én költöztem egy hangos üzem mellé, hanem egy üzemet költöztettek mellém. Ez az én panaszom. Most valami feljelentés volt és kiderült, hogy tényleg hangos az IBIDEN, tizenéve mondjuk, hogy hangos az IBIDEN. Szeretném tudni, hogy ezért ki a felelős? Az elmúlt tizenévi, úgy telt el, hogy gyakorlatilag semmi érdemi megmozdulás nem történt. Ki volt az, aki kitalálta, hogy két lakópark közé 200 méterre egymástól kell létesíteni egy ipari parkot? Az év 365 napján, a nap 24 órájában hallgatjuk a folyamatos dübörgést. Azóta „hál Istennek még települtek mellé cégek” és az IBIDEN is bővül. Nem hiszem el azt, hogy tizenévi alatt nem derül ki az, hogy ezért ki a felelős, ki írta alá azt a papírt, hogy ott ipari tevékenységet lehessen folytatni a nap 24 órájában? Az Európai Unió berkein belül, hogy képzelhető el az, hogy 200-300 méterre tőlünk van egy ipari park? Németországban 5000 méter a minimum, ami az utolsó lakópark és az első ipari létesítmény között lehet. Az előző Polgármesterrel, Bóna úrral is beszéltem, Vella úrral is beszéltem, de ez egy tizenéves történet. Valahogy most eszméltünk rá arra, hogy bejelentést tettünk az IBIDEN-el kapcsolatban? Azt, hogy az IBIDEN most lett feljelentve, ezt azért beszéljük meg egymás között, mert ez nem logikus.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azt, hogy mi volt akkor, nem tudom Önnek elmondani, azt tudom, hogy mi van most. Jelen pillanatban az IBIDEN-el szemben kizárólagosan bírói úton tudnak fellépni. Egymásnak ellentmondó mérési jegyzőkönyvek léteznek. Ebben mi nem tudunk dönteni. Önök jogorvoslatot legfeljebb egy független bíróságtól tudnak kapni.

Stolcz István (Dv., Naprózsa Lakópark-Csenkesz u. 1.): De már a kezdetektől fogva probléma van vele. Érti? Amióta az Ipari Park létezik, a probléma azóta áll fenn.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Bírósághoz tudnak fordulni a vélt vagy valós sérelmeikkel.

Stolcz István (Dv., Naprózsa Lakópark-Csenkesz u. 1.): Köszönöm szépen, minden jót.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): IBIDEN. Akkor most feltennék Jegyző úrnak pár kérdést. Hány birtokvédelmi eljárást folytatott le a Jegyző úr az IBIDEN-el és a zaj....

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Birtokvédelmi eljárások nem képezik a közmeghallgatás tárgyát.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): Csak úgy nagyjából.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem tudom megmondani.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): Nagyjából, sokat.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez nem ide tartozik. Bíróság előtt lehet ezt tisztázni.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): Akkor tudomása van arról is Jegyző úrnak és a Képviselő-testületnek is, hogy a jelen pillanatban ez az IBIDEN nevű gyár körülbelül egy tízszeres zajtűlépést prezentál a Naprózsa- és a Forrás-lakópark teljes területén. Erről van tudomása a Képviselő-testületnek?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nem mondhatjuk, hogy nincs, mert minden évben meghallgatjuk ezt.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem ezt hallgatjuk meg, az ide vonatkozó szakvélemény állítása szerint az 51-es út zajterhelése erősebb, mint az IBIDEN zajhatása.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): Hallgasson végig. A beadványunkra a Kormányhivatal kijött a Naprózsa-val együtt. Mint Kormányhivatal kijelölte a saját zaj aborát arra, hogy hetekig mérjen. Hetekig mértek nálunk, és a Naprózsa-ban. Hetekig. Jegyző úrnak van erről tudomása?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nincs. Ha megküldik a mérési jegyzőkönyveket, akkor meg fogjuk nézni, de mindenképpen a Bírósághoz kell fordulni.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): De nem Bíróság, Jegyző úr. Itt van, leírta a Kormányhivatal.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Rendben, ha megkapjuk, megnézzük.

Pétevári Gábor (Dv., 3750/72.): Nézze meg. Ez nem létezik, hogy egy ipari park szennyezi zajjal Dunavarsány 900 emberét és Önök semmit nem tesznek, mert egymilliárd iparüzési adó befolyik. Az IBIDEN-el nekünk, mint lakóknak kell felvenni egyenként, meg csoportosan a kontaktot, és az IBIDEN azt mondja nekünk, hogy „minek költöztünk mi ide”? Nem is akartunk mi ide költözni. Van egy dokumentum a kezünkben, hogy mi nem akartunk ide költözni. Ide csalogattak bennünket. Azt sem mondták nekünk, hogy itt lakópark van. Kedves Tünde, a 2003-as Képviselő-testületi határozat az jogfolytonos uge? Tehát a Képviselő-testület hozta, amely szerint „zajos tevékenységet folytat”. Mit tettek Önök 10 év alatt az IBIDEN-el szemben egyetlen egyszer? Egy olyan levelet szeretnék látni, hogy Dunavarsány Önkormányzata felszólítja az IBIDEN-t, hogy tartsa be a jogszabályokat, az Önök Helyi Építési Szabályzatában leírt zajhatárértéket. Mit tettek? Egyszer küldtek egy levelet nekik?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Küldtünk. Nem is egyszer. Amikor a lakossági megkeresés van, akkor elküldjük az IBIDEN-nek és jelezzük, hogy a lakosság megint megjegyezte, hogy zajhatás van.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Kedves Tünde, beszélt Ön egyetlen egyszer is az IBIDEN felelős vezetőjével ebben az ügyben?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Persze, hogy beszéltem. Ez már a negyedik elnök, akivel kapcsolatban vagyok.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Ezt én elhiszem, csak mi itt ülünk. Tudjuk orvosolni ezt a problémát, mint Gödön, vagy kezdjük el a Kormányhivatallal levelezni? Itt is ugyanaz a helyzet, mint Gödön. Ott is visszacsapták Gödnek a hatáskörébe. Az a vége ott is, hogy elkezdte Göd megvásárolni az első sort. Képzelve el Tünde, azt a nagyon faramacsi helyzetet, hogy mondjuk a Naprózsában az első tíz házat a Csenkesz utcában meg kell vennie Dunavarsálynak. Ezt csinálták Gödön. Itt van, a Kormányhivatal ebből kiszállt bíróság, minden nélkül. Egyértelműen leírták, hogy az Önkormányzat jegyzői hatásköre. Ha a jegyző nem látja el a feladatát, akkor Polgármester, ha a Polgármester nem látja el a feladatát, akkor a Képviselő-testület.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Sok feladatot kapok ezekben az ügyekben, amik már itt előjöttek, mert ez a legkönnyebb, mindent a Hivatalra vagy az Önkormányzatra terhelni, meg a Jegyzőre.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Akkor kérdezem én, az évi 1 milliárd befolyt iparüzési adóból nem lehetett volna egy zajvédőfalat rakni az Ipari Park köré? 500 méter zajvédő fal kellene. Árazzuk már be. Akkor most átadnám a szót Márknak, mert ő volt ott hosszú éjszakákon keresztül a Kormányhivatalnak a mérésénél.

Zsombori Márk (Dv., Naprózsa Lakópark, Csenkesz u. 3/B.): Ez egy közös érdek, igazából én a Forrás-lakóparkon keresztül léptem kapcsolatba a Hivatallal, illetve a Jegyző úrral. El is lettem utasítva mondva csinált okokkal, hogy akkreditált, különböző eszközökön működik az IBIDEN és a zajforrás az nem is úgy van. Magyarul el lett utasítva a mi problémánk ahányszor próbálkoztunk és nem egy lakó adta be. Most ott áll az ügy, hogy a Kormányhivatal embere, aki kint volt nálunk, nagyjából 50 decibel éjszakai hangterhelést mért kézi eszközzel. Most ha jól tudom 40 decibel a határérték. 13-14 év alatt nem történt változás és ez elég elszomorító, hogy sok év próbálkozás után a hatóság kijön. Miért? Ez egy folyamat, most az IBIDEN-nek jelenleg 100 fölötti zajpontjuk van, amit fel kell mérni, ezt átadják a hatóságnak, hogy ők milyen bírságot fognak kiszabni, illetve milyen későbbi lépéseket kell megtennie az IBIDEN-nek ahhoz, hogy a zajhatást csökkentse. 2-3 évente történik egy zajcsökkentés, de mi itt lakók ebből semmit nem tapasztalunk. A 10 évvel ezelőtti állapothoz képest a mostani zajterhelés ugyanúgy zavaró. Ezzel kapcsolatban az IBIDEN-nél több emberrel is beszéltem, napiszintűek ezek a problémák. Ők azt mondják, hogy akkreditált mérési eredményük van, ami a határérték alatt van. A hatóság pedig azt mondja, hogy ez fölött van. Most egy ilyen helyzetben vagyunk, hogy az IBIDEN leadja a zajpontjait, a hatóság majd kiszab egy bírságot, de én attól félek, hogy hiába lesz zajcsökkentés, az IBIDEN majd megvédi magát és azt fogják mondani, hogy minden szuper és mi ugyanúgy szenvedni fogunk attól, hogy éjszaka nem lehet ablakot nyitni, hogy égett kerámiaszag terjeng, amit még Nagyvarsányban is lehet érezni. Bármennyire is tetszik, nem tetszik, az Önkormányzat adott engedélyt arra, hogy az Ipari Park itt megépüljön, 200 méterre a lakóházaktól egy zajos IBIDEN épüljön. Elképzelhetetlen számomra, hogy 200-300 méterre az ablakomtól, hogy működhet egy olyan gyár, ami éjjel-nappal működik? Ez jogilag, hogy állja meg a helyét? Ebben az Önkormányzatnak kellett volna anno hatást gyakorolni, hogy ez megépülhessen. Normál esetben nem hiszem, hogy a Környezetvédelmi Hatóság erre engedélyt adott, hogy a lakóházaktól 200-300 méterre olyan gyár épüljön, ami éjjel-nappal működik.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Volt már ilyen, hogy a kormányhivatali kötelezést az IBIDEN végrehajtotta. 1999-ben sem helyi szinten adták ki ezeket az engedélyeket. Akkor is magasabb szintű hatóságok adták az engedélyt. A zajterhelés ügyében a Kormányhivatal, mint Környezetvédelmi Hatóság tud eljárni. Ebben az ügyben birtokvédelemnek nincsen helye. Minket bombáznak már évek óta, de mi nem tudunk

ebben az ügyben eljárni. Kizárólag a bíróság tudja Önöknek a jogorvoslatot biztosítani. Az IBIDEN hatályos engedélyek alapján működik.

Zsombori Márk (Dv., Naprózsa Lakópark, Csenkesz u. 3/B.): Ki adta ki ezeket az engedélyeket és ki hagyta jóvá? Ez a kérdés.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az illetékes hatóság adta ki az engedélyt. Annak idején még, amikor épült az IBIDEN, egyes épületek vonatkozásában építésügyi jogkörre volt a jegyzőnek, de már akkor is környezetvédelmi szempontból egyéb szakhatóságok jártak el az engedélyezés folyamatában.

Kurucz Róbert (Dv., Csermely u. 50.): Ha bebizonyosodik, hogy az IBIDEN hangos, stb., akkor az Önkormányzatnak kell kártalanítani az ott lakókat, nem a hatóságnak, nem az IBIDEN-nek.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez megint csak kérdéses. Egy adott perben el fog dőlni, hogy kinek kit kell kártalanítania.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): De milyen per Jegyző úr? Ehhez egy polgári pert kell akkor beadnunk, ugye? Egyetlen egy dolog Jegyző úr, Polgármester asszony: hányszor jutott az Önök eszébe az, hogy idehívunk egy akkreditált mérőt és azt mondják, hogy mérjük meg most pontosan, hogy kinek van igaza. A hülye lakóinknak, vagy az 1 milliárdot befizető gyárnak. Megtették ezt a 10 év alatt?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Nem kellett, mert az illetékes hatóság, a Kormányhivatal már másodszor végzi el a méréseket.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Jegyző úr, erre nincs 80.000 forintja Dunavarsáynak? Nincs 80.000 forintja, hogy felvegyenek 10 pontot, ahol lemérik a zajt? Most ne haragudjon, mi egy lakosság vagyunk.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az illetékes hatóság eljár, ugyanazt a mérést prezentálja.

Pétervári Gábor (Dv., 3750/72.): Nem, nem a hatóság. Emberileg. Ez nem jutott eszébe Dunavarsány Képviselő-testületének, hogy *ugyan már vannak itt nyolcszázan, akit érint ez a zaj, mérjük már egy ilyen?* Nem jutott eszébe Önnek sem?


dr. Szilágyi Ákos jegyző: Bocsásson meg, én jogász vagyok és a jog alapján járok el.

Többször négyen-öten kiabálják túl egymást egyszerre, kérdezz-felelek és kötetlen beszélgetés alakul ki a Közmeghallgatáson követhetetlen módon. Erre való tekintettel Polgármester asszony bezárja az ülést.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mindenkinek köszönöm szépen a megjelenést, és az aktív hozzászólásokat. További szép estét kívánok mindenkinek.

A közmeghallgatás jegyzőkönyve 19²⁵ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.



Gergőné Varga Tünde
polgármester


dr. Szilágyi Ákos
jegyző



A jegyzőkönyv hiteles:


Boda Ildikó
képviselő


dr. Kun László Károly
képviselő