



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/1476-39/2015.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Galamb István

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya  
környezetvédelmi engedély hivatalból történő  
módosítása

**HATÁROZAT**

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában kiadott PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**Az Engedély rendelkező része az alábbiak szerint módosul (a Dunavarsány külterület 017/2 hrsz.-ú ingatlan engedélyezhetőségre, valamint a településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangra vonatkozóan):**

„A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

**megállapítom, hogy**

a Bugyi 01289/1, 01289/2, 01289/3, 01289/4, 01289/5, 01289/6, 01289/7, 01289/8, 01289/9, 01292/13-a, 01292/14, 01292/15, 01292/21, 01292/22-a-b, 01292/23, 01292/24, 01292/25, 01292/26, 01292/27-a-b, 01292/28-a-b, 01292/29-a-b, 01292/30-a-b, 01292/31-a-b, 01292/32, 01292/33, 01292/34, 01292/35, 01292/36, 01292/37, 01292/38, 01292/39, 01292/40, 01292/41, 01292/42, 01292/43, 01292/44, 01292/45, 01292/50, 01295/2-b, 01295/3-b, 01295/4, 01295/5, 01295/6-b, 01295/10-b, 01295/27, 01295/28, 01295/29, 01304/2, 01306/2, hrsz.-ú, Délegyháza 015/81, 015/82, 015/102 hrsz.-ú, valamint a Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú ingatlanokra

**engedély nem adható.**

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

**környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett az alábbi:

Bugyi 01290, 01291, 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b-c, 01295/17-18, 01295/21-24, 01296/1-6, 01296/8, 01296/11-13, 01296/20-25, 01296/27, 01296/29, 01296/31, 01296/33, 01296/35, 01296/37-40 01297, 01299, 01300/2-4, 01302, 01303/2, 01304/3, 01305/1-2, 01306/5, 01307, 01309/2-5, 01309/7-9, 01309/18 01309/20-21, 01310/20-21, 01310/23-25, 01310/33, 01311/2-3, 01313, 01314/1, 01316/1-2, 01317, 01319-01324 hrsz.-ú, valamint a

Délegyháza 015/7, 015/25, 015/74, 015/78-80, 015/89, 015/92-94, 015/97-98, 015/100-101, 015/103, 015/108-109, 016, 017/2-7, 017/10-14, 017/16-17 hrsz.-ú, valamint a

Dunavarsány 04/1, 06, 07/4, 08/2-3, 08/8-9, 08/11, 08/12-16, 011, 012/4-5, 012/7-8, 013, 014, 015/3-5, 016/16, 016/218-219, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48 hrsz.-ú, valamint a

Taksony 053, 056/3-34 064/4, 065/7, 065/248-251 hrsz.-ú ingatlanokra.

Fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

**Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

**Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.**

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **két példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **5 000 Ft**, azaz ötezer forint, amelyet illetékbélyegben kell leróni.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Dunavarsány Város Önkormányzat Polgármestere (2336 Dunavarsány, Kossuth u. 18.; a továbbiakban Polgármester) 2015. szeptember 3. napján érkezett kérelmében az alábbiakat adta elő:

*„Az alábbiakban részletezett okok és tények alapján kérem a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/1476-30/2015. számú határozatának módosítását vagy visszavonását a Ket. 114. § (1) - (2) bekezdése alapján.*

A Ket. 114. § (1) bekezdése kimondja: „Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték”

A Ket. 114. § (2) bekezdése kimondja: „Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására - az Alkotmánybíróság határozata vagy ügyészi felhívás alapján indított eljárás kivételével - a hatóság csak egy ízben, és ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.”

Kérésemet az alábbiakkal támasztom alá:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől KTF: 7978-9/2014. számon 2014. szeptember 25-én érkezett megkeresés közlemény kifüggesztéséről a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya KTVF:734-10/2011. és KTVF:41862-6/2010. számon módosított, KTVF:8123-13/2008. számú engedély módosítása ügyében. A környezetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló közlemény a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint Dunavarsány 4 db hirdetőtábláján 2014. szeptember 29. és 2014. december 10-e között ki lett függesztve. A Felügyelőség a megkereséséhez megküldte a Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott KTVF:8123-13/2008. számú engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozó „Környezetvédelmi teljesítményértékelés Bugyi IX. - kavics, homok védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre” tárgyú dokumentációt.

A dokumentációban a bányatelket megtestesítő területrészletek között szerepel a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 017/2 hrsz.-ú 40 ha kiterjedésű természetes állapotú, összefüggő gyepvegetáció, amely a Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) sz. rendelete szerint helyi jelentőségű védett természeti terület.

A Szolnoki Bányakapitányság 10089/2001. számú határozatában a korábban 6028/1999/4. számon 2001. március 19-én kiadott bányatelek megállapító határozatát módosította, a módosítás többek között a következőt tartalmazta:

1. A megállapított bányatelekből kihagyja a Dunavarsány külterület 016/4 és 017/2 hrsz.-ú földingatlanokat:

A módosító határozat indoklás részében a következő került rögzítésre:

A Bányakapitányság megkeresi a Ráckevei Földhivatalt a Dunavarsány külterület 016/4 és 017/2 hrsz.-ú földingatlanokra bejegyzett bányatelek jogi jelleg törlése érdekében.

Sérelmezendő, hogy a 10089/2001. számú határozatban foglalt módosítás nem került végrehajtásra, a 017/2 hrsz.-ú ingatlanra a bányatelek jogi jelleg a mai napig be van jegyezve, illetve a már említettek szerint a véleményezendő dokumentációban is szerepel, mint érintett bányatelek.

Felhívom figyelmét, hogy a Méhes-bánya környezetvédelmi engedélyével kapcsolatban törvénysértő bányatelek létesítése a Homok utcai területrészhez csatlakozó, 017/27 hrsz.-ú erdő területétől északkeletre lévő 017/42-017/48 hrsz.-ú területen, de természetesen a 017/2 hrsz.-ú területen is, amely terület a helyi természetvédelmi védettségén kívül része az ökológiai folyosó területének is. A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: BATrT) 3/2. melléklete szerinti „Ökológiai folyosó övezetében az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) előírásai alkalmazandók. Az OTrT 18. § (5) bekezdése szerint: „Az ökológiai folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

Az „ökológiai folyosó területe” Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IX. 11.) önkormányzati rendelet mellékletét képező szabályozási tervlapon jelölve van.

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testülete 158/1999. (07.20.) KT számon a következő határozatot hozta:

„A Képviselő-testület a Méhes Kft. bányabővítési területére vonatkozó bányatelek-fektetési elsőbbségi jogát nem korlátozza. A kitermelési jog külön Képviselő-testületi döntést igényel az Önkormányzat érdekeinek megfelelő kitermelési terv és a vállalkozóval történő megállapodás alapján. Megállapodás, illetve kitermelési terv elfogadása hiányában az Önkormányzatot kártérítési kötelezettség nem terheli.” A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a környezetvédelmi engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás beszerzése érdekében, Dunavarsány területeire vonatkozóan, a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához kérelmet nyújtott be a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben kizárási ok fennállásának megállapítására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. § (5) bekezdése alapján. A Főosztály PEB/040/646-7/2015. számú végzésében megállapította a kizárási ok fennállását és a Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki eljáró szervként.

Tájékoztatom, hogy a kizárási ok megállapításáról szóló kérelemről, valamint a kizárási ok fennállását kimondó végzésről értesítést nem kaptunk.

A Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 20131-2/2015. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

A Jegyző hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, az érvényben lévő 4/1998. (III.10.) – a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról – szóló Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletével nem ellentétes, továbbá összhangban van a 16/2013. (IX.11.) számú Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületi rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával.”

A Jegyző az eljárás megindításakor hatályban lévő a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően minősült szakhatóságnak.

A hivatkozott 4/1998. (III. 10.) számú Ök. rendelet 2. § (6) bekezdése értelmében „A helyi jelentőségű védett természeti terület esetén eljáró természetvédelmi hatóság nem adhatja meg a tevékenységhez való hozzájárulását, ha a véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a tevékenység hatása a helyi védett természeti területre.” Továbbá ugyanezen rendelet 2. § (7) bekezdése alapján „A helyi védett természeti területen és annak védőövezetéig érintően csak olyan tevékenység végezhető, ami összhangban van a településrendezési eszközökkel, a helyi építési szabályzattal és annak mellékletét képező szabályozási tervvel.”

A véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a bányászati tevékenység hatása a helyi védett természeti területre, illetve a bányászati tevékenység folytatása nem felel meg Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IX.11.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező szabályozási tervének. A 017/27 hrsz.-ú terület Ee egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterület, a 017/39-017/48, valamint a 016/218 hrsz.-ú területek MI legelőterületek, továbbá a 016/219 hrsz.-ú terület részben MI legelőterület, részben pedig Eg gazdasági erdőterület. A szabályozási terv (a továbbiakban: SZT) szerint a fent említett területek az illetékes Bányakapitányság korábbi adatszolgáltatásán alapuló, az SZT-n jelölt bányaterületek határain kívül találhatóak, illetve övezeti besorolásuk alapján ezen területeken az övezeti előírásoknak megfelelően bányászati tevékenység folytatása nem megengedett: a HÉSZ 47. § (1) bekezdése alapján bányászati tevékenység kizárólag az SZT-n lehatárolt Kb jelű különleges bánya területen folytatható.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/1476-30/2015. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott többek között a Dunavarsány, 017/42-017/48 és 017/2 hrsz.-ú ingatlanra is. A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy vizsgálja felül ezen határozatát a 017/42-017/48 és 017/2 hrsz.-ú terület szerepeltetésének és a Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője által kiadott szakhatósági állásfoglalásnak megfelelősége tekintetében, a fentiekén kívül mérlegelve és tekintetbe véve az engedélyezett bányászati tevékenység területének Dunavarsány lakóterületéhez való közvetlen csatlakozását, annak a lakóterületre vonatkozó elfogadhatatlan környezeti hatásait is. Kérem továbbá a kizárási és kijelölési eljárás jogszerűségének vizsgálatát.

Dunavarsány Város Önkormányzatának, mint a környezetvédelmi engedéllyel érintett ingatlanok tulajdonosának képviselőjében a fentiekén túl, kérem az alábbiak figyelembe vételét is.

A kitermelési műszaki üzemi tervről a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. §-a rendelkezik, amely kimondja, hogy „A feltárási, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó-hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.”, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján „A bányavállalkozónak a műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenységgel, vagy a tervezett létesítménnyel érintett idegen ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultságának igazolása céljából a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelnie kell

a) az ingatlan tulajdonosával vagy vagyonkezelőjével megkötött, ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó megállapodást,

b) az ingatlan tulajdonosának vagy vagyonkezelőjének ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát, vagy

c) a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozatot vagy bírósági ítéletei.”

A kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat és megállapodásokat azon területekre szükséges beszerezni, amelyeken ténylegesen folyik majd a termelés.

Tájékoztatom a Tisztelt Főosztályt, hogy Dunavarsány Város Önkormányzata nem adta hozzájárulását egyik ingatlana vonatkozásában sem a tervezett bányászati tevékenységhez.

Kérem, hogy határidő betartásával tájékoztasson, amennyiben kérelmem nem teljesíthető, úgy a Ket. 115. § (1) - (2) bekezdése alapján felülvizsgálati eljárást kezdeményezek. Jelen felülvizsgálati kérelem megküldésre kerül a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának is, egyben kérve ügyféli jogállás megállapítását a bánya tevékenységre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv jóváhagyására irányuló eljárásban, valamint érintett tulajdonosi jogaink érvényesítésének figyelembe vételét.”

A Kormányhivatal a Polgármester által benyújtott kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az abban foglaltak részben helytállóak.

- A Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú terület a Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján valóban helyi jelentőségű védett természeti terület Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) számú rendelete alapján, az ingatlan ugyanakkor állami tulajdonú honvédségi terület. A Kormányhivatalnak nincs adata, információja a rajta található védendő élőhelyekről, esetlegesen előforduló védett fajokról.

- A Dunavarsány 16/4 és 017/2 hrsz.-ú területeket a szolnoki Bányakapitányság 10089/2001 számú határozata alapján a bányatelek módosítása során kivette a bányatelekből. Az eljárás során benyújtott dokumentációban tévesen a bányatelek részeként került feltüntetésre a Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú terület, a Dunavarsány 16/4 hrsz.-ú terület pedig nem szerepelt az Engedélyben.
- A Dunavarsány 017/42 – 017/48 hrsz.-ú terület a Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján valóban része az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban OTrT.) megjelent országos ökológiai hálózat övezete ökológiai folyosó övezetének. Helyes az az észrevétel, hogy az OTrT 18. § (5) bekezdése alapján „*az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető*”, azonban a bányatelek utolsó ismert módosítása 2001-ben történt, az OTrT. kihirdetése előtt.
- A településrendezési eszközökkel való összhang hiánya megállapítható a Dunavarsány 017/27, 017/39-017/48, 016/218 hrsz.-ú, továbbá a 016/219 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.
- Az alapeljárás során megállapítást nyert, hogy a Dunavarsány 4/1, 7/4, 8/8 és a 13 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa Dunavarsány Város Önkormányzata (2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u. 18.).  
*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdése alapján: „*Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek körét, akik az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülnek. Az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.*”  
A Ket. 42. § (5) bekezdése értelmében „*A jegyző mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.*”  
A Ket. 43. § (4) bekezdése szerint „*Ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.*”  
Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 1476-3/2015. számon eljáró hatóság kijelölése érdekében megkereste a Kormányhivatalt, mint Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének felügyeleti szervét.  
A KTF: 1476-3/2015. számú megkeresést a Felügyelőség kétszer is megküldte a DUNAVARSANYPH hivatali kapu címre, a dokumentumokat címzett nem vette át, így 2015. február 23. napján és 2015. március 4. napján beállt a kézbesítési vélelem. Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása érdekében a KTF: 1476-3/2015. számú megkeresést a Felügyelőség 2015. március 5. napján 9 óra 33 perckor még elektronikus levél útján is megküldte a [titkarsag@dunavarsany.hu](mailto:titkarsag@dunavarsany.hu) címre.

A Kormányhivatal PEB-040/646-7/2015. számú végzésében Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjét tárgyi eljárásból kizárta, egyúttal Dabas Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására helyi környezet- és természetvédelmi szempontból.

A Kormányhivatal PEB-040/646-7/2015. számú végzése Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője részére is megküldésre került.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Felügyelőség a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a Ket. 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat, Délegyháza Község Önkormányzat, Dunavarsány Város Önkormányzat és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője 4481/2014. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az érintett nyilvánosság részéről a Felügyelőséghez észrevétel nem érkezett, érte ezalatt a Polgármestert is.

Az Engedélyt a Kormányhivatal Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette, továbbá 2015. április 17. napján megküldte Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének, az Engedély teljes szövegének nyilvános közzététele érdekében.

Az Engedély a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2015. május 21. napján jogerőre emelkedett.

Felhívom a figyelmét 2015. április 1. napján hatályba lépett a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet], mely hatályon kívül helyezte a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletet.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata meghatározza az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat, melynek értelmében az önkormányzat jegyzője, már nem szakhatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban.

Tájékoztatom továbbá, hogy a környezetvédelmi engedély bányászati tevékenység végzésére nem jogosít, bányászati tevékenységet csak a bányászati hatóság által jóváhagyott jogerős kitermelési műszaki üzemi terv alapján lehet folytatni. A környezetvédelmi engedély az abban engedélyezett ingatlanok vonatkozásában az esetlegesen végzendő bányászati tevékenységgel kapcsolatban, a különböző környezeti elemekre vonatkozóan állapít meg előírásokat.

A Polgármester kérelme az alábbiakat tartalmazza a kitermelési műszaki üzemi tervvel kapcsolatban:

*„A kitermelési műszaki üzemi tervről a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § -a rendelkezik, amely kimondja, hogy „a feltárási, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.”*

*A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján „a bányavállalkozónak a műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenységgel, vagy a tervezett létesítménnyel érintett idegen ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultságának igazolása céljából a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelnie kell*

*a) az ingatlan tulajdonosával vagy vagyonkezelőjével megkötött, ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó megállapodás,*

*b) az ingatlan tulajdonosának vagy vagyonkezelőjének ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát, vagy*

*c) a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozatot vagy bírósági ítéletet.”*

Fentiekből egyértelműen megállapítható, hogy az ingatlan tulajdonosának engedélye nélkül, jogerős környezetvédelmi engedély ellenére sem végezhető bányászati tevékenység.

\*

A Ket. 114. § (1) bekezdése értelmében, *„Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték”.*

A Kormányhivatal fentiekre tekintettel, a Ket. 114. § (1) bekezdése valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Kormányhivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá megküldi **Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek haladéktalanul gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintés módjáról.**

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) biztosítja az ügyfél részére. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.



Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatali környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Budapest, 2015. december 9.

A kiadmány hiteles



**dr. Tarnai Richárd** kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**dr. Bartus Adrienn s. k.**  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézési utasítás szerint.

