



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH  
Digitálisan aláírta: 2020 JÜN 23.  
Bélyegző PMKH  
Datum: 2020.06.26  
11.06.01 +02'00'

DV/8182-3/2020

Ügyiratszám: PE-06/KTF/04838-7/2020

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Berecz Veronika

Nagy Árpád

Kovács József

Némethné Fikó Krisztina

Varga Szilvia

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4558

Tárgy: A „Taksony V. – kavics” védnevű bánya működésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás

Kovács Sz. Veronika

## HATÁROZAT

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelemre „Taksony V. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére kiadott – KTVF: 8615-15/2013. számon kijavított – KTVF: 8615-13/2013. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a Taksony külterület 083/22 és Dunavarsány külterület 030/3, 030/32-49 hrsz.-ú területekre történő kiterjesztésére vonatkozóan

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedélyt**

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

### I.

#### ALAPADATOK

##### 1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Lasselsberger Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft.  
Székhelye: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.  
Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 171 066  
Cégjegyzékszám: 01-09-697623

##### 2. A tevékenység helye, paramétere:

A „Taksony V. – kavics” védnevű bányatelek (KTJ: 102 359 580), valamint a jelen eljárás során bővítéssel érintett területek az alábbi ingatlanokon található:

- Taksony külterület: 083/4-8; 083/10-22, 083/25-26 hrsz.
- Dunavarsány külterület 030/3; 030/32-49 hrsz.

A bányatelek határvonal töréspontjainak EOY rendszer szerinti koordinátái:

Töréspont	EOV Y	EOV X	Megjegyzés	Töréspont	EOV Y	EOV X	Megjegyzés
1	651366,19	217793,92		18	651924,86	218076,77	
2	651330,16	217819,80		19	651914,00	218071,97	
3	651363,75	217934,14		20	651919,25	218052,84	
4	651386,69	218003,73		21	651891,96	217936,33	
5	651392,63	218029,87		22	651881,96	217884,32	
6	651452,73	218225,66		23	651893,34	217858,07	új sarokpont
7	651470,03	218266,97		24	651884,21	217802,20	új sarokpont
8	651488,75	218278,93		25	651860,23	217785,31	új sarokpont
9	651670,23	218252,11		26	651833,36	217629,19	új sarokpont
10	651682,30	218243,18		27	651817,63	217546,20	új sarokpont
11	651692,68	218247,74		28	651807,97	217481,39	
12	651689,01	218259,66		29	651717,25	217544,42	
13	651833,23	218248,32		30	651717,53	217528,39	
14	651860,24	218248,17		31	651641,60	217273,35	
15	651963,05	218247,57		32	651551,62	217283,38	
16	651934,17	218103,83		33	651281,68	217510,01	
17	651929,99	218106,58					

A lefektetett bányatelek nagysága: 32,1750 ha  
A bővített bányatelek területe: 44,7462 ha  
A bányatelek alaplapjának magassága: 94,1 mBf.  
A bányatelek fedőlapjának magassága: 101,3 mBf.  
A módosított alaplapjának magassága: 90,0 mBf.  
A módosított fedőlapjának magassága: 101,5 mBf.  
A kitermelés maximális mértéke: 350 000 m<sup>3</sup>/év  
Bányaművelés várható ideje: 8 év

### 3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányaművelés módja: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: A haszonanyag kitermelése talajvízszint felett homlokrakodóval vagy mélyásó szerelékkel szerelt kotróval történik. A víz alól a haszonanyag kitermelését mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus- vagy vedersoros kotróval végzik. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (száraz kavicsszelet lefejtésének és a vízszint alatti kavicsszelet lefejtésének a szintje) képeznek ki.

A Környezethasználó az éves kitermelhető mennyiséget 350 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre tervezi. Figyelembe véve a bányatelek ásványvagyonát, és a tájrendezés időtartamát a bányaművelés 8 éven belül befejeződik.

Környezethasználó Taksony külterület 083/22 és Dunavarsány külterület 030/3, 030/32-49 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban, annak hátrányos hatásait, nevezetesen az újonnan létrejövő vízfelület többletpárologását elkerülendő, a bányatelken kialakuló

nyílt vízfelszínek teljes feltöltését tervezi és az eredeti mezőgazdasági művelési ág visszaállítását. A feltöltéshez bányameddőt és inert anyagot használnak fel.

## II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

### 1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 1.3. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 1.7. **A területre bármínemű hulladék beszállítása tilos.**
- 1.8. **A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- 1.9. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 1.11. A tevékenység során kitermelt földtani közegzet a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
- 1.12. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

1.13. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

## 2. Természetvédelemi szempontból:

- 2.1. A letakarítási munkálatokat vegetációs és fészkelési időn kívül augusztus 31. és április 1. között lehet végezni.
- 2.2. A bányatelek szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos-fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélet kell elegyíteni.
- 2.3. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 2.4. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 2.5. A visszatöltéssel érintett területen a tájrendezési tervnek megfelelő folyamatos tájrendezés következtében humuszerítést követő gyepesítés vagy szántóföldi művelés szükséges.
- 2.6. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (Ailanthus altissima), keskenylevelű ezüstfa (Elaeagnus angustifolia) stb.] az üzemeltető köteles teljesen visszaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.
- 2.7. A bányatelek szárazulati területén rendszeres kaszálással, időleges depóniák esetleges gyepesítésével kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
- 2.8. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigeteket kell kialakítani, illetve a megfelelően rézsűzött visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztűkör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
- 2.9. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 2.10. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 2.11. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
- 2.12. A talajvíz tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 2.13. A bányató feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.
- 2.14. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hüllőket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni kell.

### 3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 3.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak és manipulációs terek rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell a száraz időszakokban.
- 3.3. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 3.4. Anyagszállítás, rakodás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedések megtételével (pl. burkolatlan belső utak locsolása, szállított áru takarása stb.) arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 3.5. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az széléroziótól védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.

### 4. Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

- 4.1. A feltöltésre felhasználni kívánt, vízszint alá betöltésre kerülő töltőanyag szemcsemérete jellemzően 8-64 mm mérettartomány között kell legyen, szemcseeloszlásának folytonosnak kell lenni.
- 4.2. A létrejövő bányagödör feltöltését csak hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyaggal, vagy hulladékstátuszából kivont inert anyaggal lehet végezni. A feltöltésre szánt inert anyag szennyeződésmertességét a felhasználás előtt akkreditált laboratóriumi vizsgálattal ellenőrizni szükséges, a laboratóriumi vizsgálatra szánt mintákat az MSZE 21420-17:2004 számú szabvány 6.1.1. fejezet 1. táblázatában előírt sűrűséggel kell venni, minden 1000 m<sup>3</sup> beszállított anyagvolumen tekintetében.
  - Az inert hulladék hulladékstátuszából való kivonásakor az inert hulladékból vett pontmintákból képzett átlagmintákat szennyezőanyag tartalom tekintetében kell megvizsgálni, az alábbi szennyezőanyagokra nézve: szervesetlen vegyületek (összes cianid, bróm, nitrát, nitrít, ammónia) összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, nikkel, ólom, higany, cink).
- 4.3. A létrejött bányagödör feltöltése csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerint szennyezetlennek minősíthető laboratóriumi vizsgálati eredmények birtokában, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a darálással és töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelését igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően, a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával kezdhető meg.
- 4.4. A feltöltés Környezetvédelmi Hatóság általi jóváhagyásához illetve ellenőrzéséhez a tervezett feltöltések előtt legalább egy héttel – de jelen engedély véglegessé válásától számítva minimum negyedévente – a feltölteni kívánt töltőanyaggal kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelést igazoló dokumentumot, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket monitoring jelentések formájában a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
- 4.5. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a rézsűk állékonysága és az eredeti viszonyok helyreállítása érdekében a durvább szemcseméretű inert anyagokat kell visszatölteni, míg a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcsészetű ásványi- illetve inert anyagokat kell visszatölteni.

- 4.6. A humuszos termőréteg csak a maximális talajvízszint feletti magasság elérését követően tölthető vissza, a tervezett eredeti állapot visszaállítását, mint hasznosítási célt tekintve 0,5 méter vastagságban. A humuszos termőréteg és az alatta elhelyezni kívánt ásványi- illetve inert anyag visszatöltését rétegesen kell végezni, minden réteget külön tömörítve  $T_r$ : 85% értékig.
- 4.7. A visszatöltést a bányatelek megfelelő tájba illesztésének céljából az eredeti terep (fedőlap) szintjéig, 100 - 101 mBf. szintig lehet végezni.
- 4.8. A feltöltést száraz és fagymentes időszakban lehet végrehajtani. A bányatóba fagyott anyagot nem lehet betölteni.

#### 5. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 5.1. Bányászati tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek végleges más célú hasznosítását.
- 5.2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a *talajvédelmi szakkérdés kiadásához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól* szóló 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet] 2. sz melléklet 2.4.1. pontja szerinti talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- 5.3. A bányászati tevékenység engedélyezési eljárása során készülő dokumentáció elbírálásra való benyújtásakor a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztálynak meg kell küldeni a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.4.2. pontja szerinti humuszgazdálkodási tervet.
- 5.4. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- 5.5. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- 5.6. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a kavics szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

#### 6. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 6.1. A beruházás munkálatainak megkezdésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a termőföld más célú hasznosítását a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. jogerős határozattal engedélyezte.
- 6.2. A beruházással járó és ahhoz kapcsolódó bármilyen munkálat és tevékenység a környezetében lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályoztatja.
- 6.3. A beruházás kivitelezése során a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszennyezését meg kell előzni.

### III.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/5719-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett bővítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„1. A vízhasználat nem járhat a talaj, felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes

- megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
  3. A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
  4. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
  5. A feltöltési munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Feltöltésre kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő, inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeg használható.
  6. A rekultiváció során fokozott figyelemmel kell lenni arra, hogy a feltöltés alsó részébe kerülő anyag humuszmentes legyen.
  7. A feltöltésre felhasználni kívánt inert anyag nem tartalmazhatja a következő anyagokat: azbesztcement, aszfalt, fémek, műanyagok (fóliák), bitumentartalmú építőanyagok, gipsz építőelemek (gipszpallók vagy gipszlapok), fa építőelemek (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag és papír építőanyagok, mint inert hulladékok.
  8. A feltöltésre felhasználni kívánt, vízszint alá betöltésre kerülő inert anyag szemcsemérete jellemzően 8-64 mm között kell legyen, az eredeti földtani viszonyokhoz hasonlóan, az áramlási viszonyok visszaállításának érdekében.
  9. A tervezett tevékenység során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.
  10. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag szennyezettségét a **felhasználás előtt** igazolni kell. A vizsgálatra szánt mintákat a beszállított anyag volumenéhez mérten az MSZE 21420-17:2004. számú szabvány 6.1.1. fejezet 1. táblázata alapján kell venni. Az átalagmintákat az alábbi komponensekre szükséges bevizsgálni: összes alifás szénhidrogén, BTEX, policiklusos alifás szénhidrogének, toxikus fémek és félfémek.
  11. A bányató vízminőségét félévente meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, policiklusos alifás szénhidrogén, BTEX, toxikus fémek- és félfémek.
  12. A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. A feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.

13. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

14. A feltöltő anyagból és a bányatóból származó minták vizsgálati eredményeit monitoring jelentés formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi hatóságnak is meg kell küldeni.

15. A felszín alatti vizek esetleges szennyezettségének nyomon követése céljából üzemeltetett, 35100/13810-9/2017. ált. (FKI-KHO: 8681-8/2017.) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutakból félévente talajvízmintát kell venni és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre: általános vízkémiai paraméterek, összes alifás szénhidrogén, BTEX, policiklusos alifás szénhidrogének, toxikus fémek és félfémek.

16. A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés) a monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.

17. A tevékenység végzése során az elvégzett munkákat napi rendszerességgel dokumentálni kell, a munkanaplók másolatait pedig félévente, a monitoring jelentésekhez mellékelve be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:

- a feltöltésre felhasznált töltőanyag mennyiségét ( $m^3$ );
- a feltöltésre felhasznált töltőanyag származási helyét, továbbá inert hulladék fizikai kezelése során keletkezett inert anyag töltőanyagként történő felhasználása esetén a feldolgozást végző hulladékkezelő megnevezését és az inert anyag átvételéről szóló igazolást;
- a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit.

18. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet nem szennyezhetik.

19. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.

20. A mobil szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

21. A monitoring rendszer bővítése érdekében további **1 db monitoring kutat kell létesíteni a tervezett bányató D-i részén.** Ennek érdekében a vízügyi hatóság előtt kérelmezni kell a vízjogi létesítési engedély kiadását. A kérelem benyújtásának határideje: a környezetvédelmi engedélyt módosító határozat véglegessé válásától számított 2 hónap.

Felhívom a figyelmet, hogy a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklet I. szakaszában, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. § -ában előírt mellékleteket kell csatolni.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PMKI) 36300/1393-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül járult hozzá.



IV.  
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2030. december 31. napjáig hatályos.
2. Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg
  - KTVF: 8615-15/2013. számon kijavított,
  - KTVF: 8615-13/2013. számú határozatok, mint szerkezetileg önálló határozatok hatályukat veszítik.
3. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
7. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
8. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
9. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
10. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 példányban a Környezetvédelmi Hatósághoz, az FKI-KHO-hoz és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
  - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
  - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
  - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
  - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
  - e) Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmérce kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércét földmérő által hitelesíteni kell. A vízmérce EOV koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.

- f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az érzékelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell nyújtani.
  - g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtani.
  - h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
  - i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
  - j) A rendelkező rész 2.4. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
  - k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepésen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész 2.10. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
  - l) A rendelkező rész 2.11. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
  - m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2020. évre vonatkozó): 2021. január 31. napja.**

## V.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
  - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016- évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 1 350 000 Ft.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a Környezetvédelmi Hatósághoz 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Taksony V. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik, amely 2018. december 31. napjáig volt hatályos.

A Környezethasználó benyújtotta 2018. április 9. napján a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a „Taksony V. - kavics” védnevű a bányatelek területének módosítására vonatkozó, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció), melyben kérte a bánya területén folytatott bányászati tevékenységének a Taksony külterület 083/22 és Dunavarsány külterület 030/3, 030/32-49 hrsz.-ú (12,5712 ha) területekre történő kiterjesztését, valamint az Engedély érvényességi idejének 8 évvel történő meghosszabbítását, továbbá, az alaplap süllyesztését.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2018. április 10. napján megindította.

A környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3147-43/2018. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) a Környezethasználó részére, a „Taksony V. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére kiadott Engedély módosítása tárgyában benyújtott kérelmet a Taksony külterület 083/22 és Dunavarsány külterület 030/3, 030/32-49 hrsz.-ú területekre történő kiterjesztésére vonatkozóan elutasította, továbbá „Taksony V. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére az Engedély módosítása tárgyában benyújtott kérelmének az érvényességi idő meghosszabbítása tekintetében helyt adott.

Az FKI-KHO 35100/3682-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi szempontból tárgyi bánya bővítéséhez nem járult hozzá.

Környezethasználó a Határozattal szemben jogorvoslati kérelmet terjesztett elő. A másodfokú környezetvédelmi hatóság PE/KTFO/1965-1/2020. számú másodfokú határozatával a Határozatot megsemmisítette.

A PE/KTFO/1965-1/2020. számú másodfokú határozat tartalmazza a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/10284-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalását, amely az FKI-KHO 35100/3682-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalását megsemmisítette.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/10284-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

*„(...) A teljes körűség követelményére is figyelemmel a rendelkezésemre bocsátott iratok alapján megállapítottam, hogy a Dokumentáció részletesen nem ismertette a tájrendezés tevékenységi mozzanatait, különösen azt, hogy a felhagyási tevékenység során milyen műszaki megoldást fog Környezethasználó alkalmazni.*

*A Környezethasználó 2018. július 15-én kelt - az Elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz megküldött - iratában kiegészítette a Bányatelek bővítésére irányuló kérelmét Kiegészítő Dokumentáció elkészítésével, továbbá 2018. július 18-án nyilatkozott arról, hogy a bővítési terület megnyitásával egyidejűleg, a bővítmény kitermelési ütemével azonos nagyságú mértékben a korábbi bányató visszatöltését megkezdi a letakarításból származó bánya meddővel, valamint a kimosott iszapfrakcióval.*

*A Kiegészítő Dokumentáció szerint a feltöltésre kezelt építési bontási hulladékokat használnának fel. A Kiegészítő dokumentáció szerint, ha a kitermelés elérte az 5 ha vízfelület nagyságot - a tájrendezés részeként - megkezdődne a visszatöltés. A visszatöltés rétegrendje a természetes rétegrendhez lenne hasonlós, a vízszint alá 8-64 mm szemcseméretű, míg a vízszint fölé 0-8 mm szemcseméretű inert anyagot helyeznének vissza.*

*A Kiegészítő Dokumentáció leírja a tájrendezés - mint tevékenységet felhagyó művelet - folyamatát, megemlítve, hogy az érintett bánya területre szállítanának be bontási hulladékot, amelyet a törési, aprítási művelet előtt tisztítanának, válogatnának. A Kiegészítő Dokumentáció a tervezett (elhagyási) művelet várható víz környezeti elemre gyakorolt hatásait nem vizsgálta.*

*A rendelkezésre álló iratokból azt is megállapítottam, hogy az Elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóság a Kiegészítő Dokumentációt érdemben nem bírálhatta el, mivel az elsőfokú környezetvédelmi eljárásban a Kiegészítő Dokumentációt vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásra az Elsőfokú környezetvédelmi hatóság nem küldte meg.*

*A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az Elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóság a felhagyásra vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket az elsőfokú környezetvédelmi közigazgatási eljárásban nem vizsgálhatta meg, ezért az elsőfokú szakhatósági állásfoglalása nem volt teljes körű. (...)*

*Felhívom az Elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóság figyelmét arra, hogy a további elsőfokú környezetvédelmi eljárásban a várható víz környezeti elemre vonatkozó környezeti hatások értékelése során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 4. ah) pontjában előírtakat is vegye figyelembe. (...)*

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság 2020. március 26. napjától folytatta tárgyi eljárást és PE-06/KTF/04838-3/2020. számon az FKI-KHO-t ismételtlen megkereste.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTFO/1965-1/2020. számú másodfokú határozat általi megsemmisítés előtt tett többi eljárási cselekményt, az eljárás folytatását követően nem ismételte meg, tekintettel arra, hogy azokat a PE/KTFO/1965-1/2020. számú másodfokú határozat nem érintette.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó az 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3147-6/2018. számú felszólítását követően megfizette.

A környezetvédelmi hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Taksony Nagyközség és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője részére.

Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője 2018. április 23. napján érkezett levelében és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/27-6/2018. számú levelében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóság arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel, továbbá ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. számú táblázata szerinti, a Dokumentáció elbírálásában jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/5105-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:  
*„A Főosztály PE-06/KTF/04838-3/2020. számú megkeresésében az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt, a Kiegészítést és a Nyilatkozatot. Az ügyben – a Kiegészítés és a Nyilatkozat ismerete nélkül – az FKI-KHO 35100/3682-3/2018.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott, melyben a tevékenység végzéséhez nem járult hozzá.*

*Kérelmező a KTVF: 8615-15/2013. számon kijavított, KTVF: 8615-13/2013. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik 350 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségű kavics kitermelésére a Taksony 083/4-8, 083/10-21, 083/25-26 hrsz. ingatlanokon. A bánya területe 32 ha 175 m<sup>2</sup>, fedőlapja 101,3 mBf, alaplapja 94,1 mBf.*

*A Dokumentáció alapján Kérelmező a bányatelek bővítése során a Taksony 083/22, valamint a Dunavarsány 030/3 és 030/32-49 hrsz. ingatlanok bányászati művelés alá vonását tervezi. A tervezett bővítés területe 12 ha 5712 m<sup>2</sup>, továbbá a bányatelek alaplapját 90,0 mBf szintre tervezi süllyeszteni. A Dokumentáció szerint Kérelmező a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit aztán osztályoznának és értékesítenének. A tevékenység időtartama előreláthatóan 8 év. A területen a személyzet ivóvízigényét palackozott vízzel oldják meg. A szociális helyiségekben keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik. A bányászati tevékenység során technológiai szennyvizek nem keletkeznek. A bányatelek körülölelő védőtöltés a külső területről származó csapadékvíz befolyását meggátolja.*

*Kérelmező a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának megfigyelése céljából a tó vízminőségének vizsgálatát, valamint a talaj- és tóvízszint figyelését tervezi. A Taksony V. jelű bányatelek jelenleg 2 db monitoring kúttal rendelkezik, melyek a 35100/13810-9/2017.ált. (FKI-KHO: 8681-8/2017.) számú*

vízjogi üzemeltetési engedély szerint üzemelnek. A tevékenységgel érintett terület horizontális kiterjedésének növekedése miatt a monitoring rendszer kibővítése is szükséges.

A termelési tevékenység közben és végén a bányát tájrendezésre kerül, melynek célja a mezőgazdasági művelés visszaállítása a bányagödör teljes feltöltésével 100,0 mBf szintig.

A Kiegészítés alapján a bányató feltöltését EWC 17 01 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04, 17 05 06 és 17 09 04 kódszámú, kezelt (válogatott, darált, osztályozott) inert hulladékok elhelyezésével tervezik megvalósítani. A szennyeződésmérséget akkreditált laboratóriumi vizsgálattal tervezik ellenőrizni pH, elektromos vezetőképesség, összes alifás szénhidrogén, policiklusos aromás szénhidrogének, kadmium, ólom, króm, réz, higany, nikkel és cink komponensekre.

A feltöltés rétegtrendje: a vízszint alatt 8-64 mm közötti szemcseméretű anyag, a vízszint felett <8 mm szemcseméretű anyag, melyet 0,5 m vastagságban termőtalaj fed.

Tervező szerint a meglévő bányatavak által okozott depresszió a bányatavak 30-40 m-es közelében kevesebb, mint 15 cm. Továbbá a tervezett bányatelektől D-re, DNy-ra található a Dunavarsányi Kistérségi Szennyvíztisztító Telepről származó tisztított szennyvizet fogadó területek.

A Dokumentáció 3.3.4. fejezete szerint „a tájrendezés már a bányanyitással kezdődik és az üzemelés alatt folyamatos.” Ezzel szemben a Kiegészítésben foglaltak szerint „ahhoz, hogy a feltöltés és a kitermelés egymásra ne legyen hatással, a területen a megnyitott vízfelület minimum 5 ha-os, maximum 8 ha lehet. Amikor a vízfelület eléri az 5 ha-t, a bányavállalkozó a területet tájrendezi”; továbbá „a tájrendezett bányatóra vonatkozóan az illetékes vízügyi hatóságtól (...) vízjogi engedélyt kérünk a bányató feltöltéssel történő megszüntetésére”. Kérelmező később a Nyilatkozatban úgy nyilatkozott, hogy „a bővítési terület megnyitásával egyidejűleg, a bővítmény kitermelési ütemével azonos nagyságú mértékben a korábbi bányató visszatöltését a letakarításból származó meddővel és az kimosott iszappal megkezdi”, továbbá „többletpárolgás és ebből adódó depressziós hatás nem fog kialakulni.”

A fentiek alapján szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyaggal való szakszerű feltöltés során a felszín alatti vízkészletek esetleges szennyezésének a bekövetkezése elhanyagolható. A feltöltés és leművelés megfelelő ütemezése mellett jelenleg engedélyezettnél nagyobb vízfelület nem alakul ki, így a depressziós távolhatás mértéke negatív irányba nem változik, a Dokumentációban prognosztizált környezeti hatásokhoz képest kedvezőtlenebb hatás nem várható.

A rendelkező részben meghatározott kikötések szigorú betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. (...)

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A PMKI 36300/1393-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához:

- a telepítési hely környezetében lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek) ismertetését, a feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit;
- a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatok figyelembe vételét.

A hiányosságok pótlása érdekében a 2018. május 3-án kelt 36300/1393-1/2018.ált. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást adtam ki.

Ügyfél 2018. május 9-én a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott hiánypótlási dokumentációval a hiánypótlási felhívásnak határidőn belül eleget tett.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, illetve a hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélye módosításának megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolás, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabály rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet 11. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CCXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és ezek indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatósági állásfoglalások ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési

eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste PE-06/KTF/3147-13/2018. számon Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjét és PE-06/KTF/3147-12/2018. számon Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét.

Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/27-7/2018. számon az alábbi tájékoztatást adta:

*„(...) Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszul ez úton tájékoztatom, hogy Taksony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról szóló 10/2006. (VI.2.) számú rendelete, valamint a 14/2010. (IX.29.) számú hatályos helyi építési szabályzata bányaterületekre vonatkozó fejezete alapján "Taksony V. - kavics" védnevezű bánya Taksony közigazgatási területén, a 083/22 helyrajzi számú ingatlanon tervezett bővítése és a rajta tervezett tevékenység nincs összhangban a helyi környezet- és természetvédelem szabályozásával (...).”*

A Környezetvédelmi Hatóság Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének H/27-7/2018. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője DV/960/2018. számú véleményében a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjával kapcsolatban kifogást nem emelt és az alábbi tájékoztatást adta:

*„(...)Tájékoztatjuk, hogy a gyakorolt tevékenység érinti a 032/25 helyrajzi számú helyi védettséggel rendelkező területünket, melyre a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet 2. § (6) bekezdése kimondja: „A helyi jelentőségű védett természeti terület esetén eljáró természetvédelmi hatóság nem adhatja meg a tevékenységhez való hozzájárulását, ha a véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a tevékenység hatása a helyi védett természeti területre. (...)”*

A Környezetvédelmi Hatóság Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének DV/960/2018. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem elegendő példányszámban lett benyújtva tekintettel arra, hogy tárgyi tevékenység 2 település közigazgatási területét érinti, valamint az nem tartalmazza a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. mellékletének 8. pontja szerinti közérthető összefoglalót, valamint nem állít rendelkezésre a Dokumentáció elbírálásához szükséges összes információ, ezért a környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3147-19/2018 és PE-06/KTF/3147-36/2018. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításokban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2018. május 24. napján közmeghallgatást tartott Taksony Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár (2335 Taksony, Fő út 89.) épületében. Érdeklődés hiánya miatt a közmeghallgatáson a tevékenység ismertetésére nem volt szükség. Az ügyel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült.



A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv másolatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte a létesítmény helye szerinti Taksony Nagyközség és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének.

\*

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1-jétől hatályos, a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet] módosított 8/A. § (1) bekezdése szerint: „Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal jár el.” A 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet 203. § (1) bekezdése szerint „e rendelet rendelkezéseit a – rendelkezések hatálybalépésekor – folyamatban lévő hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése kimondja, hogy „ha jogszabály másként nem rendelkezik, e rendelet hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő folyamatban lévő elsőfokú ügyekben, valamint a folyamatban lévő peres eljárásokban az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása e rendelet rendelkezése szerint kerül.”

A 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet 203. § (4) bekezdése szerint továbbá „a folyamatban lévő ügyekben az e rendelet hatálybalépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát és a megkezdett határidőket nem érinti, hogy az eljárás lefolytatása e rendelet hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerül.”

A fentiek alapján jelen – feladat- és hatáskörváltozással érintett – ügyben a döntést a Környezetvédelmi Hatóság hozta meg.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott Dokumentáció alapján a bányatelken kialakuló nyílt vízfelszínnek teljes feltöltését tervezi. A feltöltéshez a Dokumentációban foglaltak szerint bányameddőt és inert anyagot terveznek felhasználni.

Környezethasználó 2018. július 16. napján érkeztetett, PE-06/KTF/3147-36/2018. számú végzésére adott beadványa alapján, tárgyi telephelyen építési-bontási hulladékok előkezelését és hasznosítását kívánja végezni, majd az így előállított anyaggal a bányatavat feltölteni. Tekintettel arra, hogy Környezethasználó nem rendelkezik tárgyi telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint fogadta el a Dokumentációt.

A bánya területén nem veszélyes hulladékok (szilárd települési hulladék, kommunális hulladék) az alkalmazottak szociális tevékenysége során keletkeznek, tárolásuk 3 m<sup>3</sup>-es tárolókonténerben történik, melyet a szállító kéthetente ürít. A területen veszélyes hulladékot nem tárolnak, havária

esetén a hulladékok zárható acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, majd a hulladék azonnal elszállításra kerül.

A keletkezett hulladékokat, fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében Környezethasználó a bányaterületet lehatárolja, őrzéséről gondoskodik. Amennyiben mégis hulladéklerakásra kerül sor, azt Környezethasználó rövid időn belül felszedeti, és engedélyezett hulladéklerakóba elszállíttatja.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A bánya további üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelmezett bánya és bővítési területe, valamint a kimutatott talajvízelvonó hatással érintett területe nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett bánya területe és a kimutatott talajvíz depresszióval érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: MaTr Tv.] lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A tervezett tevékenység nem érint helyi védett területet. Azonban a tervezett bányától közvetlenül nyugati irányban található az országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó területe, amely egyben helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló terület is. A helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában Dunavarsány Város Önkormányzatának Jegyzője rendelkezik természetvédelmi hatósági jogkörrel.

A jelenlegi bányatelek nagy részén már talajvíz tó alakult ki. A tervezett végleges tájrendezés során a nyílt vízfelszín nagysága már nem fog összességében nőni, a bővítési területen inert anyag visszatöltéssel a szántóföldi művelési ágat kívánják visszaállítani.

Az eljárás során megállapításra került, hogy érintett ingatlanokon szántó művelésű területek találhatóak. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák az északi és keleti irányból határoló vonalas közlekedési létesítmények (országos jelentőségű főútvonal és vasútvonal), dél irányból mezőgazdasági területek, keleti irányból erdőterület és burkolt közút. A bánya területén északkelet délnyugat irányban földgáz vezeték és védőövezete húzódik. A tágabb környezetet már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek) mozaikja jellemzi. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület, a bányaterületet keleti irányból határoló erdőterület megőrzését, továbbá a tájrendezés során a meddőanyaggal visszatöltött területen történő erdősítést.

A tervezett bányászati tevékenység – figyelembe véve a tájrendezési tervben felvázoltakat – táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása és a bányaterület kismértékű bővítése a rendelkező részbe tett előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét a Tvt. alábbi paragrafusai támasztják alá:

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése a) pontja értelmében „gondoskodni kell az épületek külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése f) pontja értelmében „a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében „vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen halfajok agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 27. § (6) bekezdése értelmében „a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.”

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a Btv., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a MaTr Tv. figyelembevételével tette.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bővítési terület tervezett újrahatszósítási célja a mezőgazdasági művelés visszaállítása a talajvízzel telt bányagödör feltöltésével.

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes fázisai során (letakarítás, deponálás, rakodás, szállítás, tájrendezés) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A kitermelés és a nedves osztályozás kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy azok közvetlenül vizes fázisban történnek. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, a bemutatott számítások alapján hatásterület ezen fázisra nem értelmezhető. A munkagépek és berendezések, azok méreteire és mozgásukhoz szükséges térigényre tekintettel, maximum 15 méterre közelítik meg a bányatelek határvonalát. A vizsgálati eredmények alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről eredő PM<sub>10</sub> komponens esetében a bányatelek határán kialakuló immisziós koncentráció (43,79 µg/m<sup>3</sup>) a vonatkozó határértéket nem fogja meghaladni.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete PM<sub>10</sub> komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 34 méter sugarú körben állapítható meg. A letakarításból származó ülepedő por kiülepedési távolsága a tevékenység végzésének helyétől számított 24-51 méter távolságban határozható meg a szemcsenagyság és az adott meteorológia viszonyok függvényében. A tevékenység szállítási igénye 20 könnyű tehergépkocsi, 60 szülő nehéz tehergépkocsi és 122 tehergépkocsi szerelvény naponta. A szállítás gépjárműforgalma által okozott kibocsátás nem okoz jelentős mértékű immisziós növekményt, a bemutatott számítások alapján az nem fogja meghaladni a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kitermelés fenti körülmények között levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi bánya közvetlen hatásterülete 251 méter, mely távolságon belül nem található zaj ellen védendő épület. Ez azt is jelenti, hogy a bánya üzemeléséből származó zaj a védendő területen nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket.

Továbbá megállapítható, hogy az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység 1 dB mértékben növeli meg a szállítási útvonal zajterhelését, így a tevékenység közvetett hatásterülete nem értelmezhető.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet és a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

### Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

Környezethasználó az újonnan létrejövő vízfelület többletpárolgását elkerülendő, a bányatelken újonnan kialakuló nyílt vízfelszínek teljes feltöltését tervezi.

A környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3147-36/2018. számú végzésében, kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, melyben a kitermeléssel párhuzamosan folytatni kívánt visszatöltés megvalósításának műszaki módjáról, a feltöltéshez felhasználni kívánt anyagok összetételéről, származási helyéről, valamint fizikai tulajdonságairól kért információt.

A fenti felszólításban foglaltakra válaszul benyújtott dokumentációban, valamint a Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi bányatelek tervezett bővítése további nyílt vízfelszín kialakulásával nem jár, mivel a bányászati tevékenységgel párhuzamosan a bővítésre szánt 12,5 ha nagyságú terület teljes egészét Környezethasználó szakaszos módon inert anyaggal visszatölteni tervezi, így a bővítésre szánt területen a termelés elkezdésével az Engedélyben foglaltak szerint jelenleg is engedélyezett tófelületnél nagyobb vízfelület nem fog kialakulni. A bővítési terület tervezett újrahásznosítási célja a mezőgazdasági művelés visszaállítása. A tájrendezési cél elérése érdekében a bányászat során kialakult bányagödört az eredeti terepszint viszonyoknak megfelelően 100,0 mBf. szintre tervezik feltölteni.

Környezethasználó a tervezett feltöltési tevékenységhez bányameddőt és inert anyagot kíván felhasználni. Az építési-bontási hulladékot a hulladék termelője/tulajdonosa külső helyszínekről szállítja be, és azt a Környezethasználó a bányatelek helyszínére telepíteni tervezett hulladékhasznosító telephelyen egylépcsős technológiával tervezi feldolgozni, és a feltöltésre szánt hulladéknak nem minősülő inert anyagot előállítani. Az inert hulladékok előkezelése után megtörténik az inert hulladék laboratóriumi bevizsgálása, és hulladékstátuszából történő kivonása. Az előállított inert anyag adott feltöltési célra vonatkozó műszaki megfelelőségét „*az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről*” szóló Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszere szerint igazolni tervezik, valamint a laboratóriumi vizsgálati és a szemeloszlási vizsgálati jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni tervezik. A tervezett feltöltést csak a megfelelő laboratóriumi vizsgálati eredmény birtokában tervezik megkezdeni.

A hulladékstátuszából történő kivonás esetén elvégezni tervezett laboratóriumi vizsgálatok köre az építőanyagok lehetséges szennyeződéseihez igazodik, a különböző, jelenleg ismeretlen építési helyszínekből adódó bizonytalanság figyelembe vétele mellett.

Ahhoz, hogy a feltöltés és a kitermelés egymásra ne legyen hatással, 5 ha nagyságú megnyitott vízfelület létrejötte esetén tervezik elkezdni a visszatöltést. A rekultiváció követi a bányaművelést, így a bányaművelés befejezését követő 1 éven belül a termőtalaj visszahelyezése a tervek szerint megtörténik.

A tervezett bővítési terület részben holocén termőtalajjal borított, amelynek fekéjében agyagos kőzetliszt található. A fedőképződmények alatt települ a hasznosítás tárgyát képező homokos kavics összlet, amelyen belül a homok és kavics százalékos aránya és a kavics szemnagysága változó. A homokos-kavics összlet fekéjét a teljes területen kifejlődött felső-pannon agyagos kőzetliszt képezi.

A fúrások alapján a földtani rétegek az alábbi rétegvastagságban jelentkeztek:

- termőtalaj: átl. vastagság: 0,3 m
- kőzetlisztes homok: átl. vastagság: 1,4 m
- homok, kavicsos homok: átl. vastagság: 0,5 m
- homokos kavics: átl. vastagság: 4,8 m
- agyagos kőzetliszt

A feltöltés tervezett rétegrendje a fenti eredeti földtani rétegrendre kell hasonlítson, ennek érdekében Környezethasználó a feltöltés során a letermelt humuszt tervezetten maximum 0,3 m vastagságban, kizárólag a talajvízszint felett tervezi elhelyezni. A humuszréteg alá bányameddőt, mely alá inert anyagot terveznek elhelyezni. A vízszint alatti feltöltésre felhasználni tervezett inert anyag szemcsemérete 8 – 64 mm közötti lesz, az eredeti földtani felépítésből következő talajvíz áramlási viszonyok visszaállítása érdekében, míg a vízszint feletti rétegekbe 0,1 – 8 mm közötti szemcsetartományú inert anyag, vagy bányameddő elhelyezésére kerül sor.

A Dokumentáció alapján megállapítható hogy a tárgyi bányatelek tervezett bővítésének határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a földtani közeg eltávolításra kerül, a terület termőképessége pedig időszakosan megszűnik. A létrejövő bányagödör tervezett feltöltése során, amennyiben a feltöltés szemcsemérete és fizikai-kémiai tulajdonságai azt lehetővé teszik, akkor az eredeti rétegrendhez hasonló feltöltött rétegrend létrehozásával a földtani közeg vízháztartási adottságai nem módosulnak.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az álláspontja a következő:

A feltöltésre szánt, hulladékstátuszából kivont inert anyag építési terméké történő minősítésének szükségessége fontos szempont, hiszen annak megléte nélkül a hulladékstátuszából kivont inert anyag töltőanyagként való felhasználásának műszaki lehetőségét, illetve az előállított anyag ilyen irányú műszaki megfelelőségét nem támasztaná alá semmi. Ennek érdekében az inert anyag előállítását a felhasználási céltnak megfelelő módon kell végezni, és annak megfelelő módon is kell minősíteni, „az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól” szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (4) és az Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU/2011 rendeletének 37. cikk V. melléklet valamely rendszere alapján. A megfelelőségi nyilatkozatban foglalt többlet információ igazolja az inert anyag adott célra

történő felhasználásának lehetőségét, és meghatározhatná a felhasználási cél elérésének érdekében a töltőanyagtól elvárható műszaki paramétereit, illetve a töltőanyag elvárható termékjellemzőit.

Fenti álláspont kialakításánál a Környezetvédelmi Hatóság maximálisan figyelembe vette a másodfokú környezetvédelmi hatóság (korábban Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség) tárgyi témában 14/5617-3/2011. számon kiadott szakmai iránymutatását, melyben foglaltak szerint az inert hulladékból előállított törmelék ÉMI bevizsgálás, megfelelőségi igazolás vagy szállítói nyilatkozat kiállítását követően építési célokra felhasználható terméké minősíthető.

Tekintettel továbbá arra, hogy az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a tervezett feltöltési tevékenység vízepítési tevékenységként a sajátos építményfajták fogalmkörébe tartozóan építési tevékenységnek számít, ebből következően az építési tevékenységhez felhasználni tervezett töltőanyagot építőanyagot, tehát építési terméknek kell lennie.

Az építési termék minősége természetesen a feldolgozási technológia kialakításától függ, a kisebb szemcseméretű és kedvezőbb tulajdonságú termék előállításához több eljárási lépés, különösen több aprítási lépés szükséges. A Környezethasználó által alkalmazni tervezett egy aprítási fokozattal rendszerint csak korlátozott minőségű végtermék készíthető, melyek maximális szemcsemérete a törőpofák közötti szabályozható rés által meghatározottan 60-250 mm között szabályozható. Így a töltőanyagként felhasználni tervezett 0,1-8 mm és 8-64 mm szemcseméret tartományú építési terméken felül, a feladás szemcseméretétől függően keletkezik annál jóval nagyobb, az üledékes kőzetek nevezéktana szerint görgeteg nagyságú termék is, feltételezhetően jelentős mennyiségben, melynek alkalmazási lehetőségeit fel kell mérni.

A megfelelőségi nyilatkozat kiállításával és a Környezetvédelmi Hatóság részére történő benyújtásával az inert anyaggal történő feltöltési tevékenység ellenőrizhetővé válik a Környezetvédelmi Hatóság számára, sokkal inkább, mint kizárólag a vizsgálandó depóniák nagyságával mennyiségileg nem reprezentatívan összhangban álló pont- és átlagminták laboratóriumi vizsgálatának eredménye.

Fentiekén túl, tekintetbe véve a tervezett szakaszos feltöltést, a bányagödörbe való betöltés előtti hatósági jóváhagyás előírása a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelőbb módon ellenőrizhetővé teszi a tervezett tevékenységet.

Tekintetbe véve azt, hogy a tervezett feltöltés egyébként is a bányászati tevékenységgel párhuzamosan, tehát időben ütemezetten menne végbe, a bányatelekre beszállított inert anyag depóniák betöltésének hatósági jóváhagyása is ütemezhető, elvárható követelmény, a depóniák beszállítása, átmeneti tárolása tervezhető feladat.

A Környezetvédelmi Hatóság tudomása szerint a tervezett bányatelek szomszédságában, Dunavarsány kistérségi szennyvíztisztító telep a tisztított szennyvizet a környező területeken elszikkasztja, melynek kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság előtt kármentesítési eljárás van folyamatban, PE-06/KTF/07290/2020. számon. A folyékony hulladék kihelyezésére szolgáló különleges beépítésre nem szolgáló terület határától 300 m-es védőtávolságot terveznek biztosítani a bányászati tevékenység során, illetve a tervezett bővítési terület visszatöltésre kerül, tehát a bányászati tevékenység a feltárt talaj- és talajvíz szennyeződést nem befolyásolja.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából az előírásait és megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a

*környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból:

A Taksonyt érintő bővítési területet (Taksony 083/22 hrsz.-ú ingatlan) a 25/2015. (XI.26.) Önk. rendelettel módosított 4/2005. (II. 16.) sz. Önk. rendelet Kk-B jelű különleges beépítésre nem szánt - külszíni bányaterület megnevezésű övezetbe sorolja.

A Dunavarsányt érintő bővítési területet (Dunavarsány 030/32-49 hrsz.-ú ingatlanok) a Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 12/2016. (VI.10.) sz. önkormányzati rendelet **Má jelű általános mezőgazdasági terület** megnevezésű övezetbe sorolja. A Dunavarsány 030/3 hrsz.-ú ingatlan kiszolgáló útként szerepel a Szabályozási Terven.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a bővítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ez a tény önmagában azonban nem alapozza meg a tárgyi bányatelek bővítésére irányuló kérelem elutasítását.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A másodfokú környezetvédelmi hatóság PE/KTFO/3965-8/2018. számú felszólítását követően benyújtott dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 3. d) pontjában foglaltaknak nem felel meg. A tevékenység érzékenysége vizsgálat - az éghajlatváltozás hatásaira, érintettségére - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzésére vonatkozó vizsgálat nem történt meg.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi vonatkozásai azonban a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” c. dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató továbbá a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információk alapján megítélhetők.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

Általánosságban megállapítható, hogy a klímaváltozással járó elsődleges problémát a megváltozott éghajlatból adódó szélsőséges időjárási események, ezen belül is a magas hőmérsékleti értékek, illetve a csapadékintenzitás növekedése jelenti. Azonban az emelkedő hőmérsékletre, illetve a heves zivatarok, viharokra nem érzékeny az alkalmazandó bányászati technológia. Az átlag hőmérséklet emelkedése, illetve a heves zivatarok, elsősorban a dolgozók munkakörülményeit nehezíti (melegben csökken a koncentráció, stb.).

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A másodfokú környezetvédelmi hatóság PE/KTFO/3965-8/2018. számú felszólítását követően benyújtott dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

*„Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának éves mennyiségét a munkagépek várható légszennyező anyag kibocsátását (E0) fajlagos értékek segítségével, a gépek egyidejű működését feltételezve, számoltuk ki és az alábbi táblázatban összegezzük:*



Légszennyező anyag	kotró		H. rakodó		dőzer		összesen
	lig/s	tonna/év	lig/s		gg/s		tonna/év
NO <sub>2</sub>	114444	3.6	132222	4.2	136667	4.3	12.1
CO	143056	4.5	165278	5.2	170833	5.4	15.1
PM <sub>10</sub>	8583	0.27	9917	0.31	10250	0.32	0.9

2.1. Az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel

- A bányában modern gépeket és berendezéseket használnak és telepítenek, amelyeknek a szennyezőanyag kibocsátása a legszigorúbb normatíváknak is eleget tesz.

2.2. Annak számításokkal alátámasztott bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését

- A tervezett tevékenység az üvegházhatású gázok megkötését nem érinti.”

A Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvényben foglaltak alapján kiadott a 2018-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról szóló 23/2018. (X. 31.) OGY határozat (a továbbiakban: NÉS-2) Mellékletének 3. pontja tartalmazza a magyarországi éghajlatpolitika stratégiai alapjait azon belül a jövőképet és célkitűzéseket.

A NÉS-2 egyik specifikus célkitűzése a „Dekarbonizáció: Cél az éghajlatváltozás hajtóerői elleni küzdelem keretében, a nemzetközi és EU tagságunkból adódó kötelezettségek figyelembevételével az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés az üvegházhatású gázok (CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, F-vegyületek stb.) kibocsátásának csökkentése és a természetes nyelő kapacitások megerősítése révén. A szén-dioxid geológiai közegben történő elhelyezését és tározását (CLT) az Európai Unió a dekarbonizáció egyik lehetséges és ajánlott eszközének tekinti, ezért szükséges a környezeti és biztonsági kockázatok, valamint a gazdaságosság további vizsgálata annak érdekében, hogy a technológia esetleges alkalmazása a lehető legkisebb kockázattal járjon.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00438-

4/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00438-4/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a „Taksony V. – kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. A vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, azonban a szennyvízszikkasztásra szolgáló terület határától számított 300 m-es védőtávolság megtartására kiemelt figyelmet kell fordítani. (...)”*

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/123-4/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/123-4/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján a létesítéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető. Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni. (...)”*

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00545-2/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00545-2/2018. számú szakvéleményében talajvédelmi szempontból a tevékenységgel szemben kizáró okot nem talált, a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárult.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó

szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatala Hatósági Főosztály Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.204-2/2018. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.204-2/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából, a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) tervező által készített „Taksony V. - kavics” védnevű bányatelek bővítésével érintett területén, a tervezett tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalhoz és a KTVF: 8615-13/2013. számú környezetvédelmi engedély módosítását kérte kapacitásbővítés céljából. Hivatalunk a megküldött dokumentáció és mellékletei, valamint a hivatalból rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a „Taksony V. - kavics” védnevű bánya kapacitásbővítésére készített környezetvédelmi hatásvizsgálatában foglaltak szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:
  - **Dunavarsány 030/32-49 hrsz-ú ingatlanok, melyek összesen 13 ha 1739 m<sup>2</sup> területű szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú termőföldek.**  
A Dunavarsány települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 17.89 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Dunavarsányi szántó 5. minőségi osztályú termőföldek (szántó 5. 10.40 Ak/ha) átlagosnál gyengébb minőségű területnek számítanak.
- A dokumentációban szereplő ingatlanok egy része az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint kivett megnevezésű (művelés alól kivont). Ezen ingatlanok helyrajzi számai a következők:
  - **Taksony 083/4-8, 083/10-21, 083/25-26 hrsz.-ú, anyagbánya megnevezésű, összesen 32 ha 175 m<sup>2</sup> területű és 0.00 Ak értékű.**
  - **Taksony 083/22 és Dunavarsány 030/3 hrsz.-ú, saját használatú út megnevezésű, összesen 7789 m<sup>2</sup> területű és 0.00 Ak értékű.**
- A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a dokumentációban foglalt tevékenység egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányaüzem további üzemeltetését, kapacitásbővítését szolgálja.
- A dokumentáció és a rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tervezett bányászati tevékenység a tárgyi ingatlanoknak, a dokumentációhoz csatolt helyszínrajzon jelölt területét érinti.
- Továbbá megállapítható, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlanrészek egy működő bányaüzemhez közvetlenül kapcsolódnak, valamint a Tfv. 11. §. (2) bekezdése alapján helyhez kötött beruházásnak minősül a jövőbeni hasznosításuk.
- A Tfv. hatálya nem terjed ki a kivett művelési ágú földrészteltekre, melyeket a döntésem rendelkező részében felsoroltam. Ezekre az ingatlanokra megállapítottam hatásköröm hiányát.

A bányatelek bővítésével érintett területen a fenti részletezés szerint megállapítható, hogy csak átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek találhatóak. A Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a tervezett külfejtéses bányászati tevékenység végzése átlagostól gyengébb minőségű termőföldeket érint (Tfv. 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget tesz), valamint a Tfv. 11. §. (2) bekezdés b) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül a hasznosítás.

Hivatalunk ezen tények és az alábbiakban részletezett vonatkozó jogszabály alapján a rendelkező részben felsorolt előírásokkal hozzájárul.

2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrésztelkek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

A Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 9.§-a, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése, illetékességem ugyanezen rendelet a 3.§ (3) bekezdése c) pontja szerint az 1. számú melléklete, valamint a Tfvt. 7.§ (1) bekezdése határozza meg.

A szakkérdésben az állásfoglalást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 8.§ (1-4) bekezdése, továbbá az Ákr. 55-56.§ rendelkezései alapján tettem meg.”

#### Erdővédelmi szempontból:

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályától (továbbiakban: Erdőgazdálkodási Főosztály.) Az Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4614-2/2018. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett:

Az Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/4614-2/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezés nem érint erdőt és nem is láttam veszélyeztetve a fenntartható erdőgazdálkodást és az erdők közérdekű szolgáltatásait (...)”

\*

Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adatnak minősül, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi Taksony Nagyközség és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőinek, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM 2. mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

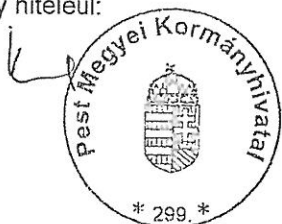
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2020. június 25.

**dr. Tarnai Richárd** kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyezik.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A határozatba a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Beruházási és Munkaügyi Osztályán ügyfél-fogadási időben illet betekünten.

