

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a 2018. október 19-én, 9⁰⁰ órai kezdettel a Városháza Dísztermében megtartott Dunavarsány város Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata részleges módosítása a város közigazgatási területének több pontján – 2018. eltérő véleményeket egyeztető tárgyalásán.

Jelen vannak: *a mellékelt jelenléti ív szerint*

Kertész Beáta főépítész: Tisztelettel köszöntök mindenkit Dunavarsány város Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata részleges módosítása eltérő véleményeket egyeztető tárgyalásán.

Az előzményekről néhány mondatban: az elkészült a véleményezési dokumentációt előzetesen a Képviselő-testülettel egyeztetünk, majd ezt követően megküldtük az államigazgatási szerveknek egyeztetésre és partnerségi egyeztetés céljából feltettük a honlapunkra, hogy a lakosság, a civilszervezetek, vagy akit érdekel, megismerhesse a tervezetet és észrevételeket tudjon hozzáfűzni. A véleményezési tervdokumentációról lakossági fórumot tartottunk a partnerségi egyeztetés keretében.

A beérkezett vélemények alapján Összefoglalót készítettünk (hatósági vélemények, partnerségi vélemények). Ebben az összefoglalóban az Önkormányzat illetékes Bizottságával történt egyeztetést követően a Tervező véleménye alapján rögzítettük, hogy miként tervezzük figyelembe venni az észrevételeket a végleges tervnél.

Főépítész asszony tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a tárgyalásról hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet ő készíti.

A jegyzőkönyv hitelesítésére aljegyző asszonyt kéri fel. Az elkészült jegyzőkönyvet minden jelenlévő és meghívott kézhez fogja kapni.

Kertész Beáta főépítész: A tárgyalást megelőzően beérkezett vélemények és azok kivonata:

- **Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, ügyiratszám: PE/AF/00191-6/2018**
A PE/AF/00191-4/2018 ügyiratszámú levelemben a módosított településrendezési eszközök tervezeteivel, illetve a véleményezésre megküldött dokumentációval kapcsolatosan javasolt felülvizsgálat szükségességét továbbra is fenntartom.
Felhívom a figyelmét, hogy ha az egyeztető tárgyalás következményeként eszközölt változások jelentősek lesznek, abban az esetben indokolttá válhat az eljárás véleményezési szakaszának megismétlése a módosított dokumentáció megküldésével.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, ügyiratszám: PE/06/KFT/10798-5/2018.**
A folyamatban levő eljárás során a PE-06/KTF/10798-3/2018 ügyiratszámom adott véleményünkben tett észrevételeket a terv figyelembe veszi. Az észrevételekre adott tervezői válaszokat a Járási Hivatal elfogadja, illetve a véleményezési dokumentáció módosított változatával kapcsolatban kifogást nem emel.
- **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, ügyiratszám: 0179-0027/2018**
A benyújtott „Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 12/2016. (VI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezet, valamint „a Trk. 38. § szerinti véleményezés összefoglalója” című dokumentáció alapján előírásaink beemelésre kerültek az új építési szabályzatba, valamint az eljárás során adott előzetes tájékoztatásunk is figyelembe vételre került.
Fentiek alapján a tervezett módosítások ellen kifogást továbbra sem emelünk. Egyéb, egyeztetésre szoruló eltérő véleményünk nincsen, észrevételt nem teszünk.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály, ügyiratszám: 10.136-3/2018.**

Tárgyi terv véleményezési eljárásában a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztálya 10.136-2/2018. számon adott ki véleményt, melyben nem emelt kifogást a T7 és az SZ4 jelű módosításokkal szemben. Nem járult hozzá azonban a 14-es számmal jelölt terület kereskedelmi-szolgáltató-gazdasági övezetbe történő átsorolásához hivatkozva a Tfvt. 6/B. § (2) bekezdésének b) pontjára, mely szerint: „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.” Hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a továbbiakban sincs lehetőségem a kiadott véleményem módosítására.

Országos Atomenergia Hivatal, ügyiratszám: OAH-2018-00057-0686/2018 (AL)

Az *EljR.* 38.§ szerinti véleményezés összefoglalója és a rendelettervezet alapján, illetve a 2018. szeptember 21-én kelt, OAH-2018-00057-0586/2018 (AL) iktatószámú levelünknek megfelelően Dunavarsány jelen településrendezési módosításai az elhatározott célok és kimunkált hatások alapján az OAH hatás- és feladatköreit továbbra sem érinti, az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Felkérem a jelenlévőket, mondják el észrevételeiket az Összefoglalóval kapcsolatban:

Tóth Imre, Borizs-Tóth Titanilla képviselőtől:

A lakossági fórumon kért kisebb módosítást a terv figyelembe vette, eltérő véleményük nincs.

dr. Tollmann Judit, ügyvéd, a Méhes Kft képviselőtől:

Egyetért az eltérő tárgyaláshoz megküldött Összefoglalóban a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály eltérő véleményére megfogalmazott tervezői, önkormányzati válasszal a MÉHEK Kft területével kapcsolatban. Talán még jobban ki kéne emelni azt a tényt, hogy ez nem egy új bányanyitás, hiszen a MÉHEK Kft. rendelkezik a bányászati tevékenység folytatásához szükséges minden vonatkozásban megfelelő engedéllyel.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság eltérő véleménye szakmai szempontból sem állja meg a helyét, hiszen az a hivatkozási alap, miszerint az érintett terület gyenge besorolású víztestet érint, nem jogszabály. Akkor hivatkozhatna csak arra, ha lennének mérési adatai, de azok nincsenek. A hivatkozott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szakmai előkészítése 2007-2008. folyamán történt, azóta doktori disszertációk, igazságügyi szakértések igazolják a szakma számára, hogy a korábbi szakmai vélemények megváltoztak.

Egyetért a tervezői véleménnyel, miszerint a MÉHEK Kft. ügye - a korábban megkapott engedélyek alapján - nem ennek az eljárásnak a kompetenciája.

Sajnálja, hogy az Igazgatóság nem jött el az eltérő vélemények egyeztetésére.

Kertész Beáta, főépítész:

Az eljárási rend szerint az a véleményező, aki nem jött el a szabályosan összehívott tárgyalásra és a véleményét írásban sem küldte meg, egyetértő véleményezőnek tekintendő, ez érvényes, mint véleményezővel a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztállyal kapcsolatban is.

Egyéb vélemény, hozzászólás hiányában a tárgyalás eredményét összefoglalva: eltérő véleményként a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, valamint a T4-es számú módosítást illetően a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály véleménye maradt fenn.

Az eltérő vélemények egyeztetése során nem merült fel olyan kérdés, körülmény, mely a Trk. 38. § szerinti véleményezési eljárás megismétlését indokolná.

Az Állami Főépítész úrral személyes önkormányzati és tervezői egyeztetést kezdeményezünk a dokumentáció további felülvizsgálata és javítása érdekében, valamint értesítjük a T4-es módosítással érintett területtulajdonost az eltérő vélemény fennmaradásáról.

Az el nem fogadott véleményeket Képviselő-testületi döntésre előkészítjük, majd a 39. § (2) és (3) bekezdés szerinti képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le az egyeztetési eljárás.

Köszönöm, hogy eljöttek, hogy elmondták észrevételeiket, az ülést bezárom. /9 óra 20 perc/
Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve 9,20 órakor lezárult.

A jegyzőkönyvet összeállította:



Kertész Beáta főépítész

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző

Az eltérő vélemények egyeztető tárgyalását követően érkezett vélemény:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, ügyiratszám: 12343-2/2018/h

Megkeresésükre értesítem, hogy a megküldött dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a véleményezési szakasz során adott 10090-2/2018/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom, további észrevételt nem teszek.

A hivatkozott 10090-2/2018/h nyilvántartási számú ügydarab véleménye:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

JELLENLÉTI ÍV

Tárgy: Dunavarsány város hatályos településrendezési eszközei - Település-szerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítása a város közigazgatási területének több pontján - módosítása eltérő véleményeket egyeztető tárgyalása

Időpont: 2018. október 19., 9 óra

Helyszín: Dunavarsány Városháza Díszterme

Meghívottak és egyéb résztvevők:

Név	Képviselő	Elérhetőség: telefon/e-mail	Aláírás
Dr. Tollmann János	Település UjV	dr.tollmann@telepulas.hu	[Aláírás]
Varga Csaba Péter	Urbanizmus Kft.	varga@urbanizmus.hu	[Aláírás]
Horváth Miké	Horváth Miké TITANIK	titanic@horvathmiké.hu	[Aláírás]
KERTESI BEATA	Dunavarsány település	kertesibea@dunavarsany.hu	[Aláírás]
TÓTH-BAKAI ZSUZSANNA	DRÖH	tothbakai@dunavarsany.hu	[Aláírás]